

To: adatved@obh.hu
From: Girasek Károly <girasek@wnet.hu>
Subject: Adatvédelmi kérdés

Tisztelt Péterfalvy Attila Úr!

A ma reggeli TV műsorban tettem fel kérdést Önnek, a sportegyesületek névsorának nyilvánosságával kapcsolatban. Válaszát megértettem és köszönöm. Példaértékűnek tartom a nyilvánosság olyan módon történő tájékoztatását, ahogyan Ön teszi, hiszen más alkalommal is kaptam választ pl. interneten feltett kérdésemre.

A felvetés az volt, hogy a helyi képviselő-testület a sportegyesületeknek megítélt támogatást csak azzal a feltétellel folyósítja, ha tagjaik névsorát és lakcímét benyújtják a képviselő-testület részére.

Az egyesületeg bíróságnál nyilvántartott adatairól szóló nyilatkozatát, azok nyilvános jellegét természetesen elfogadom. Ugyanakkor mégis aggályosnak tartom, hogy az adatokat igénylő miért nem fordul ehhez a nyilvántartáshoz, miért kér be új kimutatást.

Nem tagadhatom, van okom az aggályoskodásra ez ügyben. Nem titok, hogy itt helyben a képviselő-testület jelenlegi többsége - a kósza információk szerint - nem azonos politikai beállítottságú, mint a sportegyesület.

A bekért adatokkal az kívánják ellenőrizni, hogy az egyesületben - és kérdésemben konkrétan a Rétság Városi Sportegyesület 150 főnyi labdarúgó együttesére gondolok - hány fő a rétsági lakos. Ezt az adatot számszerűen megadta az egyesület vezetője. (Az nem adatvédelmi, hanem sportszakmai kérdés, hogy miért lenne baj, ha egy egyesületben máshol lakók öregbítik a város hírnevét, erre tehát nem is térek ki.)

Annak a veszélye viszont fennáll, hogy a lista alapján személyes befolyásolás és politikai nyomásgyakorlás céljából levélben vagy személyesen felkeresik az egyesület tagjait.

Nos ezért fogalmazódott meg a kérdés. Mert egyébként Rétság egy alig 3000 fős kisváros, ahol mindenki pontosan tudja, hogy kik és milyen összetételben játszanak a labdarúgó csapatban. Egyértelmű, hogy itt a lakcímadatok megszerzésére irányul a megfogalmazott határozat.

Több egyesület is részesült támogatásban, rájuk is vonatkozik elvileg a döntés, bár ők lakcím nélkül nyújtották be a tagnévsorukat, amit elfogadtak. Az RVSE lakcím nélküli listáját nem fogadták el.

A kérdés tehát továbbra is az, hogy az egyesület tagjai személyes adatát - lakcímét - köteles-e átadni. (Amit a jelenlegi körülmények között nem lehet tudni, hogy hány példányban és hová lemásolva használnak fel.) Ilyen esetben elegendő lenne-e bemutatni, de nem lemásolva átadni a névsort?

Türelmét köszönöm, és ha módja van, ideje engedi várom rövid válaszát.

Üdvözlettel:

Girasek Károly
„A Magánzó” ®