

5. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2015. február 24. napján 16 órai kezdettel megtartott Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság üléséről.

Jelen vannak: Dr. Szájbely Ernő Bizottság elnöke
Jávorka János bizottsági tag
Bulejka András bizottsági tag
Dr. Katona Ernő bizottsági tag
Kapecska Ferencné bizottsági tag
Kotroczó Balázs bizottsági tag
Majnik László bizottsági tag
Mezőfi Zoltán bizottsági tag
Szabó Klára bizottsági tag
Dr. Varga Tibor jegyző
Fodor Rita jegyző ált. h.
Varga Nándorné ig.
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
Lichtenberger Edit jkv.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy 9 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Majnik László, és Szabó Klára bizottsági tagokat. A javaslatot a jelenlévők 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

A napirendi pontok vonatkozásában a javaslatom, hogy 22. napirendként a házi orvosok kérelme, 23. napirendként Tájékoztatás a 2015. február 4-én megtartott PVB ülésen elrendelt vizsgálatról, a polgármester munkájával kapcsolatos észrevételek, 24. napirendként kerülne sor az Egyebek tárgyalására. Egyéb javaslat van-e, amennyiben nincs, úgy kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy a mai ülés napirendjeit a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

1./ 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2./ Szociális ellátások rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

3./ Kommunális adó adómértékének megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

4./ Közúti közlekedési szabályok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

5./ Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről,
valamint a 2015. évi munka- és rendezvénytervéről

Előterjesztő: Varga Nándorné intézm.vez.

6./ Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2015. évi támogatására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

7./ Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

8./ Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökének kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

9./ Árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

10./ Az Extrém Légisport Egyesület kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Helyi vízkár elhárítási terv elkészítésével kapcsolatos árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

12./ Fakivágáshoz szakvélemény

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

13./ Jászteleki utcában hírközlő hálózat kiváltása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

14./ Együttműködési megállapodás a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

15./ ÉMI-TÜV SÜD Kft. szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

16./ Lakossági szemétszállítás támogatásról szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

17./ FÜRGE Elektronika Kft. szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált. h.

18./ Képviselői tiszteletdíj felajánlás megállapodásának jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

19./ Műszaki ellenőri kérelem és beszámoló (Művelődési ház kivitelezési munkái)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

20./ Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

21./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

22./ Háziorvosok kérelme (szóbeli előterjesztés)**23./ Tájékoztató a 2015. február 04.-i PVB ülésen elrendelt vizsgálatról, valamint a polgármester munkájával kapcsolatos észrevételek****24./ Egyebek****1./ 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Javasolom, hogy első menetben a kiadott költségvetési rendelet tervezettel kapcsolatos kérdéseket tegyük fel, utána következne az általános értékelés, hozzászólás. Javaslatok érkeztek felém, 2-3 nap a számok módosítására még nyitva van. A Képviselő-testületi ülésen ismertetném a beérkezett javaslatokat. A mai ülés lenne az első fordulója a költségvetés tárgyalásának. A kiadott költségvetési rendelet tervezethez képest kiosztásra került egy valamelyest átdolgozott rendelet-tervezet. Ezt Kapecska Ferencné bizottsági tagunk nyújtotta be. A számok nem változtak, csak a szerkezete módosult. Akinek kérdése van, kérem tegye fel.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Az átvezetések megtörténtek-e, illetve át lettek-e nézve? A lakástámogatási összeg mennyi volt? Bevéteknél a szakfeladaton módosítani kell.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Átvezetésre kerültek, de úgy gondoltam, hogy péntekig az esetleges változásokkal együtt fogom kiadni. Egyben fogom átdolgozni az egészzet, és elnök úrnak át fogom adni. A decemberi lakástámogatási összeg 488.380 Ft.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Az FHT-nál is módosítani fog kelleni.

Bulejka András bizottsági tag: A központi támogatás mekkora összeggel csökken együttesen?

Fodor Rita jegyző ált.h.: Azt pontosan meg tudom mondani, hogy a normatív igénylésünkből mennyit vonnak el. Amit nem tudok megmondani, hogy egyébként szociális ellátásokra mennyit kaptunk volna, ezt soha nem mi igényeltük. Ez 10 és 20 millió forint volt éves szinten. Nem tudom, idén mennyi jutott volna. Azt közölték le, hogy szociális ellátásokra 0 forintot kapunk, az adóerő képesség miatt. 70-80 millió forint között van az elvonás.

Bulejka András bizottsági tag: Ez nagyon nagy szám, a helyi adó miatt eszik ettől az összegtől a város. Viszont ha a helyi iparüzési adót megnézzük, akkor az országos első tízben vagyunk benne, az 1 főre jutó adóbevétel vonatkozásában.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az óvodával kapcsolatos kérdésem, hogy a tavalyi hűtőgép beszerzés megtörtént-e, és a takarítógép beszerzését mi indokolja? A terasz javítása mit takar? Szennyvíz vezeték tisztítását mi indokolja?

Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető: A tavaly beszerzésre került hűtőgépben tároljuk a gyógyszereket, süteményeket, amiket a gyerekek hoznak névnap-születésnapra, viszont egy nagyon rossz állapotú hűtőszekrény lecserélése vált szükségessé. Új szőnyegek vannak, az állagukat szeretnénk megőrizni, azért lenne szükségünk egy takarítógépre. A teraszon felfagyott kb 1 m²-nyi területen a csempe, pont közepén, balesetveszélyes. A szennyvíz vezeték tisztítása is szükségessé vált, évek óta érezni a mocsár szagot már. Teljes cső tisztítására van szükség. Egy szakember megnézte, neki is ez a véleménye. Természetesen több árajánlatot is be fogunk ez ügyben kérni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Könyvtár esetében a munkaruha, formaruha, szemüveg kérdésében van-e az intézmények valamilyen szabályozása? Ha nincs, célszerű lenne készíteni. Szabad szolgáltatási díj és egyéb díjak mit takarnak?

Varga Nándorné igazgató: A különféle díjak a Rétsági TV-vel kapcsolatosak, kötelesek vagyunk teljesíteni. Ellenőrzik, hogy nyújtjuk-e a kötelező szolgáltatásokat, vagy nem. Pl. a kulturális műsoroknál tételesen fel kell tüntetni az elhangzott dalokat, számokat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Lottózó 0 forint bérleti díjjal szerepel. Át kell gondolni, mit tervezünk ezzel az épülettel? Talán jobban járnánk, ha lebontanánk, és a terepet rendeznénk. A kiosztott rendelet tervezettel kapcsolatban az a véleményem, hogy ez egy logikusabb felépítés, mint a tavalyi. A 21.§-ban nevesítjük a kiemelt feladatokat. Célszerű lenne h) és i) pontba betenni a konyha vállalkozása adásának előkészítését, illetve az autóbusz értékesítését. Ebben annak idején már döntés is volt. A 24.§. arról szól, hogy milyen esetben lehet előirányzatot túllépni. A régi változatban volt még két pont, ez milyen meggondolásból maradt ki? Ez a két pont talán jó lenne, ha visszakerülne, mert az élet realitását tükrözik, véleményem szerint.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Nem véletlenül hagytam ki. Ha ilyen jellegű gond van, akkor a vis major bizottsághoz lehet fordulni, ez van a továbbszámlázás szolgáltatások esetében is. A Szociális Bizottság esetében is hasonlóan lehet eljárni. Minimálisra kell szorítani, hogy testületi döntés nélkül forduljon elő előirányzat módosítás, túllépés.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Megértettem az indokot, köszönöm. Vélemények?

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Nagyon nagy munka a költségvetés elkészítése, köszönet a készítőknél. Technikai hibák előfordulhatnak, de egy jól rendszerezett, áttekinthető anyag. Ami kiemelendő, hogy jelentős pénzmaradvány segíti az ez évi gazdálkodást. Az állami támogatás hasonló a tavalyi szinthez, minimális eltérés van. Az iparüzési adóbevételeink jelentős. Az szerencse, hogy tartalék van ütemezve több területen is. Fejlesztési, felújítási feladatok még be fognak kerülni. A megfelelő keretek rendelkezésre állnak. A végrehajtást odafigyelve, takarékosan kell megtenni.

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság a PVB ülést megelőzően tárgyalta a napirendet. A szociális feladatokra koncentráltunk elsősorban. A szociális feladatokra 10 m Ft-os tartalék van, ez garancia, hogy a lakosok érdekében a feladatot el tudjuk végezni. Az Ipari Park jelenléte most mutatkozik meg igazán. A keretösszeg, ami a szociális feladatokra rendelkezésre áll, pozitív. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez a költségvetés tervezet megalapozott és kellően biztos alapot nyújt az ez évi feladatok finanszírozására. Az előző testület nagyon sok munkát, feladatot elvégzett, de jelentős pénzmaradványt hagyott a mostani a testületre, kb. 203 mFt-ot. Így egy stabil, és megalapozott, biztos lábakon álló költségvetést lehet összerakni 2015-ben is. Az intézmények vonatkozásában is azt látom, hogy takarékosan, visszafogottan, átgondoltan terveztek. Próbálták a tavalyi tényszámokhoz igazítani a tervezeteket. A törekvés dicséretes. Ugyanakkor azt gondolom, hogy azt a stratégiát kell követni, amit az elmúlt négy évben folytattunk, ez szemmel láthatóan eredményes volt a város érdekében. Jól mutat a tartalék keret, de sok az elvégzendő feladat, jöhetnek előre nem látható feladatok is, például a járóbeteg szakellátó fűtési rendszere is átalakításra szorulna, rengeteg a gond vele. Szilárd elképzelésünk az, hogy folytatni kell az intézmények további rendbetételét. A művelődési ház belső rendbetételét meg kell valósítani, pl. a villanyvezetékek felújítását, (ez már akár tűzveszélyes is lehet, 1972-es vezetékek vannak). A könyvtárban igen régen lerakott linóleum cseréje is aktuális, a balesetveszélyes, nagyon lekopott lépcsőknek a csúszásmentesítését is el kell végezni. A színpad, mobilszínpad felújítása és egyéb feladatok is várnak ránk. Feladat lesz a polgármesteri hivatal felújítása is. A fűtési rendszer rossz állapotban van. Az új tűzoltó autó helyének kialakítása, útkarbantartások stb. elvégzése is sok feladatot fog adni. A rendelettervezetet vitára alkalmasnak tartom. Magam részéről is köszönöm a költségvetés összeállításában részt vevő intézményvezetők, pénzügyi csoport, és pénzügyi csoport vezetőnek a munkáját.

Javasolom, hogy fogadja el a bizottság, hogy vitára alkalmasnak tartja a rendelet-tervezetet, a péntekig beérkezett javaslatokat pedig a Képviselő-testület ülésén megtárgyaljuk.

Fenti javaslatot a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadta.

2./ Szociális ellátások rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta mai ülésén a rendelet-tervezetet.

Utánanéztem több önkormányzatnál ahol a szociális rendeletek elfogadásra kerültek, elég sokszínű a kép, attól függően, hogy az önkormányzatnak mennyi pénz áll rendelkezésre. Van, ahol összegszerűen behatárolják a minimum és maximum támogatási összeget. A Bizottság javaslata a következő: a 12. oldalon a 3.§. „A” változatát javasolja elfogadni. 5.§. 3) bekezdés – vagyoni helyzet – még nem volt gyakorlat, alkalmazni kell. 15. oldal 2. bekezdésben a 6 hónapot javasoljuk elfogadásra. A 365 napot meghaladó tartozást

javasoljuk elfogadni. A születési támogatás esetében „legalább egy éve ...” jövedelemnél a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének háromszorosát javasoljuk elfogadásra.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez a szociális rendelet egy jól összeállított rendelet. Javítások, pontosítások szükségesek. 2.§. 3) bekezdésében. 11. oldalon a,b,c..., 12. oldalon „A” változat. 14. oldalon 5.§. 15. pontját át kell fogalmazni. 15. oldal alján 3) bekezdésnél módosítani kell. A 12.§-nál át kellene számozni a bekezdéseket, a 16.§-nál hasonlóképpen, 17.§. számozás javítása. Több minden átkerül a járási hivatal hatáskörébe. A 15. oldal 2. bekezdésében az 1 év megállapítását javaslom, mert az inkább visszatartó erejű lenne.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Megváltozik a szociális ellátó rendszer. Lakásfenntartási támogatás egyes embereknél hiányozni fog. A létfenntartáshoz minimális támogatásokat kell adni, ha nem lesz lakásfenntartási támogatás, akkor más területen. A 13.§-ban javaslom meghatározni az öregségi nyugdíjnak több mint másfélszeresét, ne a 28.500 Ft-ot. Az éves szinten kifizethető segély összege magasabban legyen megállapítva, mint 28.500 Ft. A baleset, elemi kár kezelve van, ezt viszont magasabban javaslom megállapítani. Az önkormányzatnak kötelessége segíteni az embereknek, ha olyan élethelyzetbe kerülnek.

Szabó Klára bizottsági tag: 15. oldal, 3.§.: A tartozások közé más tartozás nem vehető figyelembe, pl. közterület használati, lakástartozás és egyéb?

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Úgy kellene, hogy az Önkormányzat felé fennálló tartozása ne legyen. Illetve az adónál a 365 napon túli, és folytatódva az egyéb tartozással. A kérelapon az adótartozásra vonatkozó nyilatkozat is szerepeljen. A kivont járművek esetét is kezelni kell, ha tartozás miatt vonták ki a forgalomból. A tűzifa elszámolást a hatályba lépésnél kezelni kell.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Nem kizárt, hogy törvényi módosítások miatt nekünk is módosítani kell újra. Nem véletlenül domborítottam ki, és úgy látom egységes az álláspont a Szociális Bizottság és a PVB részéről, hogy a környezettanulmányokra nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, aki a fenti módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Szociális ellátások rendjéről szóló módosított rendelet-tervezetet a PVB 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szünet
(17,45-18,00)**

3./ Kommunális adó adómértékének megállapítása Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Javasolnám, hogy a költségvetés elfogadásánál térjünk erre a témára vissza, lesznek javaslatok.

Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

Megállapítom, hogy a bizottság fenti javaslatot 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

4./ Közúti közlekedési szabályok felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Jávorka János bizottsági tag: Körültekintően, reálsan kell kezelni ezt a kérdést, a magam részéről nem javasolom, hogy foglalkozzunk jelen pillanatban vele. A szavazásnál tartózkodni fogok.

Bulejka András bizottsági tag: Rétságon kialakult egy közlekedési rend, ha ezt felülvizsgáljuk, nem fognak tudni mást mondani. Talán egyetlen egy „zavaró” körülmény lehet a Börzsöny üzleteinek feltöltése. De ugyanakkor lekerült előle a buszforgalom, a buszöböl lehetőséget ad arra, hogy ez megoldódjon. Várakozni tilos tábla van, esetleg egy kiegészítő táblát kihelyezhetünk, hogy árufeltöltés maximum 30 perc. Volt próbálkozás a József Attila utca egyirányúsítására, de nagy volt a felháborodás, vissza kellett állítani a régi rendet. Nincsenek ebben nagy tennivalók, a táblákat kell karbantartani. Súlykorlátozásokat lehet/kell bevezetni.

Dr. Varga Tibor jegyző: Úgy gondolom, hogy a város normális forgalmi rendjének kialakításához szakmai vélemény kell, mert egyikünk sem ért hozzá. A legnagyobb panasz a kamionforgalommal kapcsolatban van, ami nem csak az áthaladás, hanem a kamionparkolást is magába foglalja. Akár a piactéren is normális rendet kell kialakítani.

Bulejka András bizottsági tag: Mai napig is van közterület használatra vonatkozó élő rendelet. Eddig nem lett visszavonva. De be tudtuk tartatni?

Hegedűs Ferenc polgármester: Eléggé kiveséztük a jegyzővel, arra jutottunk, hogy szükséges lenne. Felső buszmegálló kialakításáról is tárgyaltam. Mindenképpen kellene szakember véleménye. Anomáliák vannak, akár a Takarékos úton is.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Jegyző úrral értek egyet. Szükségesnek tartanám ilyen rendelet megalkotását, szakmai előkészítéssel. Addig, amíg be nem állna a rend, biztosan lennének negatív vélemények. Részletesebben a tervezetben szerepelt a parkolási rend és egyebek. Megvan a jogszabályi alap, nem lehet akárhogyan megoldani.

Dr. Varga Tibor jegyző: Amiért igazán aggódni kellene, az utak állapota, a nagy járművek. Előbb-utóbb csak fejlődni fog a város, új utak is fognak nyílni. A jogkövető állampolgároknak kell építeni. Ha elkészül a rendelet, erről az embereket meg kell kérdezni.

Bulejka András bizottsági tag : minden rendelet annyit ér, amennyit be tudunk tartatni. Ki van téve súlykorlátozás a Börzsönyi utcánál, mégis bemennek.

Mezőfi Zoltán bizottsági tag: Fényképpel jelentettem fel autót; frissen elkészült útra a görög azonnal bement legalább 50 tonnás traktor-teherrel. A rendőrség sem volt képes betartatni a szabályokat.

Dr. Varga Tibor jegyző: Ha az „A” változatot javasolja a bizottság, akkor meg kell keresni a kamarát, ajánlatokat kell kérni, azután dönteni, ha elkészül a szakvélemény, akkor lehet társadalmi vitára bocsátani a tervezetet, ez eltart legalább egy évig.

Jávorka János bizottsági tag: Ha ezt fölálljuk, rengeteg érdeksérellemmel fogunk találkozni. A József Attila utca kardinális kérdés, nincs rá megfelelő megoldás, minden próbálkozás megbukott.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Akármelyik változatot fogadjuk el, derüljön ki, hogy mire vonatkozik.

Dr. Szájbely ernő PVB elnöke: Kérem, aki a módosított „A” határozati javaslat elfogadását javasolja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

15/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

A Képviselő-testület a közúti közlekedési szabályok felülvizsgálatáról javasolt koncepció és helyi rendelet elkészítését szükségesnek tartja egy szakértő bevonásával. A szakértőt pályázat alapján a testület választja ki.

A szakértő feladata különösen:

- a gyűjtő- és lakó utak meghatározása,
- a súlykorlátozásra javaslat,
- az útjelző táblákra javaslat,
- az előterjesztésben meghatározott célok megvalósítására vonatkozó javaslat.

Határidő: 2015.05.01 és folyamatos

Felelős: polgármester

5./ Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről, valamint a 2015. évi munka és rendezvénytervéről
Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

Varga Nándorné : Megköszönöm a Képviselő-testületnek az intézményen elvégzett felújításokat. A belső részben szükséges a színpad felújítása, és más hiányosságok is vannak, pl. a könyvtár WC-je, a villanyhálózat, a padlózat, a könyvtár világítása, a lépcsőfeljáró. A programnál arra törekedtünk, hogy minden réteg megtalálja a neki érdekeset. A karbantartó tavaly megvált az intézménytől, nincs betöltve a helye. A pályázatok most már meghívásosak a könyvtár esetében. A könyvtáros munkatárs szülni fog, már betegállományban van. Szakmai ellenőrzésről az önkormányzat meg fogja kapni az írásos beszámolót. Az eszközök állapotában vannak problémák. Szabályzatokat át kell alakítani, ki kell egészíteni. A civil szervezetekkel több közös program lesz. A Rétsági TV beszámolója, tervei részletesek, alaposak. Időközben a vis major bizottsághoz fogok majd fordulni, esetleges sürgős szerződések vonatkozásában.

Dr. Katona Ernő bizottsági tag: A belső felújításban a hangtechnika, színpadvilágítás benne van?

Varga Nándorné igazgatóhelyettes: Igen, természetesen benne.

Mezőfi Zoltán bizottsági tag: Javasolom, hogy fogadjuk el a beszámolót és a munkatervet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Amikor Végh úr távozott az intézmény éléről, Julika belecsöppent a felújításokba is, a negyedszázad fesztiválba is. A feladatok jól lettek megoldva, ehhez gratulálni tudunk, remélhetőleg továbbra is jó színvonalú munka fog folyni.

Mind a beszámolót, mind a munkatervet el lehet fogadni, köszönöm a munkájukat. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

16/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület az intézmény 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

17/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi munka és rendezvénytervéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2015. évi munka- és rendezvénytervet elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

6./ Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2015. évi támogatására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Visszatérő a téma. A benyújtási határidőket javasolom március 19-re meghatározni.

Kérem szavazzon, aki a három határozati javaslattal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

18/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport támogatás pályázati feltételeire vonatkozó előterjesztést. A Képviselő-testület 2015. évi költségvetésébe tervezett sporttámogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki a rétsági sportszervezetek támogatására.

Pályázati feltételek:

- Adatlap hiánytalan kitöltése
- azon sportegyesületek pályázhatnak, melyeket az illetékes bíróság legkésőbb a tárgyévvel megelőző évben bejegyzett, nyilvántartásba vett és alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják.
- bejegyzett rétsági székhellyel rendelkeznek
- nonprofit szervezetnek minősülnek
- a hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.
- egy egyesület csak egy pályázatot nyújthat be

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- az egyesületben sportolók létszámát, az egyesület tagjainak számát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására)
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét
- az egyesület pénzügyi számla számát,
- a pályázathoz csatolni kell a székhely szerinti Megyei Bíróság által az egyesület hatályos adatairól kiállított 30 napnál nem régebbi kivonat egy példányát.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2015.március 19.

A pályázatokat papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani.

. A borítékon kérjük feltüntetni: „SPORTPÁLYÁZAT 2014.”

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2015.március 02.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

19/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

A képviselő-testület 2015.évben is támogatni kívánja a helyi nyugdíjas klubok működését. A 2014.évi működés támogatásához benyújtott kérelemnek (Adatlapnak) az alábbiakat kell tartalmaznia:

A nyugdíjas klub

- képviselőjének nevét
- létszámát
- ebből rétsági lakosok számát

- 2014.évi beszámolót
- az önkormányzattól kért támogatás felhasználási jogcímenként részletezett összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét.
- 2014.évi támogatási keret felhasználásáról szóló elszámolást
- 2015.évi munkatervet
- igényelt összeget (Ft) a felhasználás céljának megjelölésével

A pályázatokat papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „NYUGDÍJAS KLUBOK - TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2015.”

A támogatási igények benyújtásának határideje: 2015.március 19.

A képviselő-testület a támogatás keretösszegét 2014.évi költségvetésébe betervezi. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás igénybevételének lehetőségéről a nyugdíjas klubok vezetőit értesítse.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2015.március 02.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Határidő: 2015.március 02.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

20/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015-ben is támogatni kívánja a településen működő civil szervezeteket és közösségeket, ezért az Önkormányzat 2015. évi költségvetésébe tervezett támogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki közösségi élet szervezése céljára.

Pályázati feltételek:

- azon szervezetek, közösségek pályázhatnak, melyek alapokmányuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják, illetve programjaik megvalósításával a város kulturális és közösségi életét segítik elő;
- a 2014. évben igénybe vett támogatással elszámoltak, vagy a pályázat benyújtásával egy időben elszámolnak,
- rétsági székhellyel rendelkeznek, és tevékenységüket itt végzik.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

Adatlap hiánytalan kitöltése

- felhasználási terület megjelölését,
- a tagok létszámát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót,
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására),
- az előző évben kapott önkormányzati támogatásról szóló elszámolást (ha a pályázó támogatásban részesült!) A kapott támogatás felhasználásáról a számlák hitelesített másolatának benyújtásával kell elszámolni az Önkormányzatnak!
- a pályázó 2015. évi programját,
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét,
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét,

- a pályázó pénzügyi számla számát,

A hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg. A pályázati rendszeren kívüli támogatási kérelmeket az önkormányzat nem tudja támogatni.

A nyertes pályázó megállapodást köt az Önkormányzattal a támogatás céljáról, az elszámolás

rendjéről, határidejéről, a megállapodás megsértésének szankciójáról. A támogatás a szervezet vagy közösség működésének segítségét szolgálja, amelyből személyi jellegű kiadás (bér és járuléka) nem finanszírozhatóak.

A pályázat elbírálásánál figyelembe vételre kerül az önkormányzat intézményeiben biztosított esetleges ingyenes terem és helyiséghasználat is.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2014. március 19.

A pályázatok papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2015.”

A benyújtott pályázatokról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.

A döntésről a pályázókat írásban értesíti.

A pályázattal kapcsolatos kérelmek és adatok nyilvánosak.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2015.március 02.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

7./ Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: ebben a kérdésben további egyeztetések szükségesek, a „B” határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

21/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

A képviselő-testület az előterjesztést az általános művelődési központ intézményvezetői állás betöltésére nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökének kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Fodor Rita jegyző ált.h.: Problémát okoz, hogy a segélyek kifizetését nem tudjuk ellenőrizni, befolyásolni. Bírálati sorrendet nem követik. Nem is veszünk részt az üléseken, semmiről nem is tudunk.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Korábban a Kisebbségi önkormányzat a számlájáról átutalta az önkormányzatnak, és a Szociális Bizottság állapította meg a segélyeket, és ki lettek fizetve. Önálló iroda használatát nem kötelező biztosítani, csak a működési feltételek biztosítása a kötelező. A Rákóczi út 32. használatba adása „veszélyes” a gyerekekre való tekintettel. Nagyon oda kellene figyelni, mert nagyon el tudtak szaladni korábban is a költségekkel. A hivatal épületében a gyermekjóléti szolgálat helyiségét heti 1-2 alkalomra oda lehet adni.

Fodor Rita jegyző ált.h.: A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat mindent elvégez, még annyit sem kér, amennyit törvény szerint kérhetne. A cigány önkormányzattal naponta vannak ügyek. Többet igénybe vesznek mint havi 16 óra, ami egyébként nem baj, igyekszünk segíteni.

Jávorka János bizottsági tag: Az előző ciklusban a Szociális Bizottság nem foglalkozott nemzetiségi önkormányzati segélyezéssel, nem is akar, a törvényes utat szeretnének betartani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Egyetértek a Zsuzsával. A közmunkások elhelyezése is ott főleg, inkább át kell adni oktatásra. Nem szabad ott helyet adni, mert még bált is rendezni fognak. Jobb, ha szem előtt vannak.

Fodor Rita jegyző ált.h.: felajánlottam a gyermekjóléti irodát, de a Jónás Pál elnök ragaszkodik az önálló irodához.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A megállapodásban rögzíteni kell a heti 1 nap irodahasználatot, hivatali időben. Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

22/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökének irodahelyiség használatára vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzat számára a Rétság, Rákóczi út 20. szám alatt lévő, földszinti vegyes használatú irodáját ajánlja fel ügyfélfogadásra, irodaként. Az épületrész használatáról megállapodást kell kötni.

A Képviselő-testület telefont és külön számítógépet a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosítani nem tud, továbbra is biztosítja a Polgármesteri Hivatalban lévő kommunikációs eszközök nemzetiségi önkormányzati célú használatát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő Együttműködési Megállapodás tervezetét a képviselő-testület soron következő ülésére készítse elő

Határidő: értesítésre 2015. március 16.
megállapodás előkészítésére szöveg szerint
Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

Szünet (19,05-19,15)

9./ Árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Bulejka András bizottsági tag: Nehogy abba a hibába essünk, mint a városközpont rehabilitációs pályázat esetében. Megfontolásra javasolom, hogy nézzük meg, egyáltalán lesz-e pályázati lehetőség. Meg kellene csináltatni a terveket, a valós költségvetést, amelyek minden részletet tartalmaznak. Így is úgy is meg kell csináltatni, a pályázathoz kell a műszaki dokumentáció. Fel kell mérni, hogy mire lesz lehetősége a városnak pályázati téren. Mit fogadnak be. Tényleges tervet és költségvetést kell csinálni. Ez az ajánlott összeg nagyon baráti, de komplett dokumentum kellene. Ne járjunk úgy mint a városközpontnál, amikor utólag készültek a tervek, kiderült több olyan, ami korábban kimaradt az elképzelésekből.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Van realitása, hogy lesz erre pályázat?

Hegedűs Ferenc polgármester: Volt egy testületi ülésünk, ahol kértem, hogy legyen egy műszaki szakember, amit a testület nem fogadott el. Elkészült egy anyag, ami már el is lett küldve Salgótarjánba, mert az idő szorít bennünket, felgyorsultak a folyamatok, hogy pénzünk legyen belőle. Sándor Ildikó kérte, azonnal le kell adni, hogy tudjanak lépni. Egy példányt most átadnék Bulejka úrnak. Dudás úr a Járási Hivatalból azt kérte, mi ne foglalkozzunk a gépészettel, azt majd ők szeretnék rendezni, a Járás. Közösén kell kezelni a dokumentációt, közösén kell kezelnünk a maszekokat, még majd eldöntik, hogy meg tudják – e venni az eladott helyiséget. Én beszéltem mind a kettővel, ők azt mondták, semmi akadálya, ők hozzájárulnak mindenféle költséghez. A fűtésről már le vannak választva. Júniusban már adják rá a pénzt,

Bulejka András bizottsági tag: Jó, csak megint az a probléma, hogy nem tudjuk, mit fogunk csinálni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kompletts külső homlokzatot, nyílászárók cseréjét, és a gépészetet, mehetnek napelemek, egyebek, de ezt majd a Járási Hivatal fogja kezelni. Iszonyatos pénzeket írunk alá a fűtés terén. Ákos csak ma tudta az anyagot behozni.

Mezőfi Zoltán bizottsági tag: Nálad van a levél, három komponensre pályázhatunk a megyei fejlesztési alapba, mégpedig a városrehabilitáció II. ütem, a fogorvosi rendelő akadálymentesítése, valamint a hivatal felújítása.

Hegedűs Ferenc polgármester: Befogadták nekünk az idősek napközi otthonát is. 41 milliárd forintot adnak Nógrád megyének. Sándor Ildikóék mindenben segíteni akarnak nekünk, azért küldték a két lányt is ide, hogy nekünk segítsenek, rajtuk keresztül folyamatosan kapcsolatot tudjunk tartani. Ákosék komoly munkát fektettek ebbe a dokumentumba.

Dr. Varga Tibor jegyző: Az biztos, hogy a nyílászárók cseréjére nagy szükség van. Odaállsz a bezárt ablak mellé, jön a huzat.

Bulejka András bizottsági tag: Az anyagban meg vannak határozva pl. a nyílászárók paraméterei, konkrét tételek szerepelnek, viszont még nincs terv. Ne szaladjunk bele abba, hogy terv nélkül nem tudjuk megvalósítani. Ez egy előzetes, ez egy becslés, korrekt áron készült el, az vitathatatlan. Ha ez bement a pályázatba, onnan kezdve nem lehet tőle eltérni. Mikor van a pályázat benyújtásának határideje? Addig el kell készíteni a terveket. Tervezői költségvetést kell készíteni, ez a feladat közbeszerzéses a nagyságrendje miatt. Ennél fogva tendertervet is kell csinálni. Ne essünk abba a hibába, ha jönne is a pályázati összeg, amiatt nem kapnánk meg, mert ezek a dokumentumok nincsenek meg. Emlékezzetek vissza, 2010. december 5-én nem voltak meg a tervek, és ha nem adnak három hónap hosszabbítást, akkor elbukja a város az egészet. Csak a műszaki dokumentáció alapján fogják tudni a pontos összeget. Mit kértek most? Mikor van valójában a pályázat benyújtása? Kapkodunk megint, lesz talán valami, de mégsem olyan, amilyen lehetne.

Hegedűs Ferenc polgármester: Május-június körül van a pályázat benyújtása. Az a kérésük Salgótarjánban, hogy minél több adatot szolgáltatassunk. Alaprajzot, meg hogy mit akarunk. Minden önkormányzathoz ki van rendelve referens, hozzánk pl. Sándor Roland. Ez egy folyamatos együttműködés.

Dr. Varga Tibor jegyző: Abban egyezik úgy látom a vélemény, mindenki szerint fel kell ezt az épületet újítani. Ehhez, ha jól értettem, kapunk 78 millió forintot. Ne féljünk attól, hogy ezt a 250 eFt-ot elveszítjük.

Bulejka András bizottsági tag: Én nem ettől félek, éppen azt mondtam, hogy ezért a munkáért, amiben pontos felmérések vannak, ez a 250 eFt összeg baráti. Amitől félek, hogy olyan tervekbe ne hogy olyanokat tegyünk be, amit ebből a volumenből nem tudunk kihozni. Ez az épület a következő 30 évben ilyen lesz, amilyené most tenni fogjuk.

Dr. Varga Tibor jegyző: Bocsánat, ha nem elegendő a 78 millió forint, a 296 millió forint tartalékból ha nem vagyunk képesek pótolni, pl. 14 millió forintot, mert 92 millió kellene, akkor hozzá se érdemes kezdeni.

Bulejka András bizottsági tag : Nem erről szól ez a történet, nem erről beszélek. Mikor tudtátok meg, hogy ezt most kell benyújtani?

Dr. Varga Tibor jegyző: Egy hete tudta meg polgármester úr. Nem amellet érvelek Bandi, hogy neked nincs igazad, amellet érvelek, ha ki kell egészíteni a pályázati összeget, akkor azt érdemes megtenni.

Bulejka András bizottsági tag: A műszaki tartalomról beszélek. Ha benyújtunk valamit, azt utána nem lehet megváltoztatni. Én azt akarom, hogy szép legyen, ez harminc évig ilyen marad. Sándor Ildikóék konkrétan most mit kértek?

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Kell testületi döntés arról is, hogy a testület a hivatal teljes felújítását akarja. Kell döntés a felméréshez, a tervezéshez is. Az „A” változatot támogatom ez esetben. De kell külön határozat a szándékról is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Alaprajzot kértek Sándor Ildikóék, és hogy mit szeretnének elvégezni. Sándor Roland referenssel napi kapcsolatban vagyunk. Én azt mondtam, nem biztos, hogy új bölcsödét akarunk építeni, körbenézünk mindenkivel, hogy melyik az az épület, ami megfelelő, és a lényeg, hogy melyik jön ki olcsóbban.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Visszatérve a bölcsödére, először a testületnek el kell dönteni, akar –e bölcsödét?

Hegedűs Ferenc polgármester: Igen, így van.

Bulejka András bizottsági tag: Ez egy társasházként működik, egyeztetni kell minden érintettel. A társasház fog pályázni, itt nincs magántulajdon. Tetőszerkezet is benne van? Ha igen, akkor ez az összeg kevés lesz.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Először azt kell eldönteni, hogy akarjuk-e az épület felújítását. Úgy látom erre egységes a szándék. Erre kap a fejlesztési ügynökség választ, ők pedig megmondják mi legyen a következő lépés. Ezt a közbülsőt nem értem, mi kell először?

Bulejka András bizottsági tag: Ez egy becslés, ahhoz, hogy valóságos számokat kapjunk, terv kell. A pályázathoz terv kell.

Dr. Varga Tibor jegyző: Ez a kék dosszié egy előzetes felmérés, amiből tudják, hogy körülbelül mire számíthatunk a pályázatban.

Jávorka János bizottsági tag: Nem kérdés, hogy fel kell újítani az épületet, minden érintett tulajdonossal együtt. Fordított helyzetben vagyunk, nem úgy jönnek ki a pályázatok, mint korábban. Ludányi Ákos meg lett bízva, elkészítette, el is lett küldve. A félelem az, hogy az nem lesz elég. Hogy lehet-e majd bővíteni, változtatni, az egy későbbi kérdés. Csak úgy lehet továbbmenni, ha eldöntjük, hogy fel akarjuk újítani, elfogadjuk Ludányi úr munkáját, terveket el kell készíttetni.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Fordított rendszer van, sok EU pénz van, a fejlesztési ügynökség felméri, hogy milyen pályázatokra lenne szükség, egy költségbecsléssel. Ha ezeket begyűjti, utána megcsinálja a pályázati kiírást. Megvan az önerő, a maximálisan megkapható összeg. Az „A” változatot el kellene fogadni. Ez nem pályázati kiírás, nem tudjuk a konkrét feltételeket. A költségvetésben lehet majd ütemezni a 250 ezret.

Bulejka András bizottsági tag: Ez a dokumentáció a gépészetet nem tartalmazza, ki kell venni az „A” változatból. Véleményem, hogy az összeg kevés lesz.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: „A” változat – kihúzva a gépészet – költségvetésben tervezni kell a fedezetet – megállapodásra vonatkozó részt is ki kell hagyni a határozati javaslatból. Kérem szavazzon, aki az ismertetett módosított határozati javaslat elfogadását javasolja.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

23/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ludányi Ákos tervező - Rétság Rákóczi út 20-22. szám alatti ingatlan energetikai korszerűsítésének előkészítő munkáira benyújtott - árajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az épület energetikai korszerűsítését fontosnak tartja, támogatja, hogy a pályázat előkészítése megkezdődjön. Ludányi Ákos 250.000 Ft-os árajánlatát

elfogadja. Az előkészítő munka az alábbi munkarészeket tartalmazza:

- homlokzat felmérése, felújítás költségének meghatározása
- nyílászárók cseréjének felmérése, a munkák költségének meghatározása.

Az előkészítés költségeinek fedezetét a 2015. évi költségvetésben biztosítja.

Az előkészítés érdekében egyeztetni kell az épületegyüttesben lévő tulajdonosokkal a költségek megosztása érdekében. A Képviselő-testület felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert az egyeztetések lefolytatására. Az egyeztetések eredményéről a Képviselő-testület tájékoztatást kér.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

10./ Az Extrém Légisport Egyesület kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Nem értek egyet az „A” változattal. Úgy gondolom, hogy ha valamit bérbe ad az önkormányzat, az használható legyen. Nem támogatom a bérleti díj csökkentését. Van arra lehetőség, hogy a beázás körülményeit felmérjük, és akár a bérleti díj összegéig a helyreállítást elvégezzék, illetve az önkormányzat elvégzi. A Városüzemeltetési csoport el tudja végezni a feladatot. A bérbeadónak vannak kötelezettségei.

Szabó Klára bizottsági tag: 50.000 Ft-ra javaslom csökkenteni a bérleti díjat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kétségtelenül igaz, hogy elindíthat egy lavinát a bérleti-díj csökkentési kérelmekben, ha csökkentjük jelen esetben a díjat. Alapot is ad erre. Jobb az, amit a Zsuzsa javasolt, hogy a bérleti díj maradjon, készüljön egy felmérés a tetőfelújításról. Ha kisebb összegű, akkor levonható, de ha nagy összeg, akkor a lelakás nem megoldható. Ezzel még nem kötelezzük el magunkat. A „C” változat elfogadható lenne.

Hegedűs Ferenc PVB elnöke: A díjat nem kellene csökkenteni. A tetőt meg lehetne csinálni, esetleg le lehetne lakni annak a díját. Az elképzelhető, hogyha az állagán javít, azt betudhatjuk.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Van fényképes dokumentáció az átvételről, beázott akkor is. Szóban is elmondta kérelmező, hogy beázik. Megkérdeztem, mit szeretne, mert így az derül ki, hogy alkalmatlan a hangár, és a testület esetleg megszünteti a bérletet. Elmondta, hogy a bérleti díj csökkentését szeretné.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: „C” változat megfogalmazását ismertetem, kérem aki egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 5 igen, 2 nem, 2

tartózkodás szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

24/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Extrém Légisport Egyesület bérleti díj csökkentési kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kérelmező által - 20-23/2012. számú bérleti szerződés alapján - használt önkormányzati tulajdonú, 738 m²-es épületrész műszaki állapota, beázása miatt indokoltnak tartja a karbantartás költségének felmérését. A felmérést követően, a helyreállítás költségének ismeretében dönt a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről, vagy annak bérlő általi, bérleti díj terhére történő kivitelezéséről. Felkéri a polgármestert, hogy a bérlemény beázásának megszüntetéséhez szükséges költségek felmérését végeztesse el, és egyeztessen a bérlővel a bérleti díj terhére történő esetleges helyreállítás lehetőségéről.

Határidő: kérelmező értesítésére 2015. március 6.

felmérés elvégzésére 2015. március 16.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Helyi vízkár elhárítási terv elkészítésével kapcsolatos árajánlat elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: El kell dönteni, kell-e ez nekünk? Az előterjesztést nem értem, ha kötelező, akkor miért kell két változat?

Bulejka András bizottsági tag: Kötelező előírásról van szó? Mi írja elő?

Fodor Rita jegyző ált.h.: 1995. évi törvény.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Akkor eddig miért nem kellett? 20 éve?

Dr. Varga Tibor jegyző: Nagyorosziban megcsináltam egyedül. Jóvá kellett hagyni, vastag kifogások érkeztek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a „B” határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

25/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „helyi vízkár elhárítási terv elkészítésével kapcsolatos árajánlatok elbírálása” című napirendet.

Rétság Város Önkormányzata jelenleg nem kívánja elkészíteni a helyi vízkár elhárítási tervet.

Határidő: ---

Felelős: ---

12./ Fakivágáshoz szakvélemény

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Varga Tibor jegyző: Az összeg felhárító. 44 fáról van szó 5000 forintjával. A lakókkal beszéltünk. Ha valaki nem ért egyet, akkor az a fa kimarad. Ahhoz kell a szakértő, hogy a fa életképes-e vagy nem.

Kotroczó Balázs bizottsági tag: Ez az ügy már negyedik hónapja folyik. Ez milliós tétel lesz, mire a végére érünk. Ráadásul belecsúszunk a tavaszba, decemberben vágjuk ki a fákat?

Bulejka András bizottsági tag: Csak azokat a fákat kell kivágni, ami balesetveszélyes, kárt okoz, vagy beteg.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a módosított „B” határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

26/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a - 5/2015. (I.23.) számú KT határozat alapján - fakivágásokat megelőző szakértő felkérésére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület Bernáth István szakértő szakvélemény elkészítésére vonatkozó 5.000.- Ft/db+ÁFA árajánlatát nem fogadja el.

Felkéri a jegyzőt, hogy további árajánlatokat kérjen szakértői vélemény elkészítésére.

Határidő: 2015. március 2.

Felelős : dr. Varga Tibor jegyző

13./ Jászteleki utcában hírközlő hálózat kiváltása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Felhívtam az illetékest, azt mondták, hogy a maximálist adták be, de nem fog ennyibe kerülni.

Kotroczó Balázs bizottsági tag: Ha a házak voltak előbb, és utána tették rossz helyre az oszlopot, nem a miénk a felelősség.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Én a tervezési összeget nem értem. Aki a „B” változatot elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

27/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Telekom kivitelezési árajánlatát 179. 000.- Ft+ ÁFA összegben, tervezési árajánlatát 120. 000.- Ft+ÁFA összegben.

A Képviselő-testület az árajánlatokat nem fogadja el.

Határidő: 2015. március 2.

Felelős : Hegedűs Ferenc polgármester

14./ Együtműködési megállapodás a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Jávorka János : Dátum szerint január 14-én keltezett, mikor érkezett ide a hivatalba a megállapodás?

Hegedűs Ferenc polgármester: Sándor Ildikó hívott fel, azt mondta, hogy semmi dolgunk nincs vele, anyagi vonzata nincs. Nem is tudta, hogy megállapodást kell kötni, ezért csak most került ide. A lányok a projekteken dolgoznak, Sándor Rolanddal vannak napi kapcsolatban.

Dr. Varga Tibor jegyző: Egy hete érkezett a megállapodás tervezet. Azért kérem, hogy fogadjuk el, mert a két lány nem kap fizetést, ha a megállapodás nem lesz aláírva. Az egyik lány nagyoroszi, a másik vadkerti lakos.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ebben az esetben is a kommunikáció hiánya a nagy hiba. A jegyző február 4-én nem is tudott erről.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez az én hibám, nem a jegyzőé.

Kapecska Ferencné : Módosítást adtam be, hogy mire vonatkozzon a megállapodás.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérem, aki az ismertetett bővített határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen

szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

28/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-által - Projektfejlesztési és projektmegvalósítási menedzser képzés keretében - 2015. február 1. és 2015. április 30. közötti időszakban foglalkoztatott 2 fő munkatapasztalat szerzési lehetőségének technikai feltételeit a Polgármesteri Hivatal biztosítsa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel megkösse.

Határidő: 2015. március 2.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

15./ ÉMI-TÜV SÜD Kft. szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A szerződéstervezetben teljesítési határidő február 10. Ez elírás? Ez már volt előttünk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Voltak itt, küldik az anyagot mind a háromról.

Fodor Rita jegyző ált.h.: Tegnap megérkezett az anyag.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

29/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta - a 7/2015. (I.23.) KT. határozat alapján - az ÉMI-TÜV Süd Kft. által benyújtott, a játszótéri eszközök időszakos felülvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezetét.

A Képviselő-testület a 3 db játszótéren (KRESZ-park, Korányi utca, Széchenyi utca) meglévő játszótéri eszközök időszakos felülvizsgálatára vonatkozó, a határozat mellékletét képező Szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉMI-TÜV Süd Kft-vel 150.000 Ft + áfa összeggel a szerződést megkösse.

Határidő: 2015. március 4.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

16./ Lakossági szemétszállítás támogatásról szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Született egy módosított, kiegészített határozati javaslat, amit ismertetek. Kérem, aki egyetért ezzel, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

30/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kötendő - 15.000 Ft/lakás/év lakossági szemétszállítás önkormányzati támogatását tartalmazó –megállapodásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakossági szemétszállítás önkormányzati támogatására vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodást a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel megkösse.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

17./ FÜRGE Elektronika Kft. szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált. h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rengeteg hiba van a szerződésben. Fő gond egyrészt az 59-es PTK, nincs szó se garanciáról, se határidőről stb.

Dr. Varga Tibor jegyző: Határidőt megállapíthatjuk, a garanciát a PTK tartalmazza. Holnap felhívjuk, péntekig rendezzi a hiányosságokat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Véleményem, hogy úgy szavazzunk, hogy amennyiben a hiányosságok rendezőnek péntekig, akkor támogatjuk a szerződés aláírását.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

31/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta - a 12/2015. (I.23.) KT. határozat alapján – a Fürge-elektronikai Kft. által benyújtott, sebesség mérő/ kijelző felújítására vonatkozó szerződés tervezetét.

A Képviselő-testület a 2. számú főúton létesített sebesség mérő/kijelző egység felújítására - LED-es kijelzőre történő átalakítására, valamint a gyalogátkelőhely vezérlőberendezésének kiegészítésére - vonatkozó, a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fürge-elektronikai Kft-vel 500.000 Ft + áfa összeggel a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős : Hegedűs Ferenc polgármester

18./ Képviselői tiszteletdíj felajánlás megállapodásának jóváhagyása

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző ált.h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Van egy módosított határozati javaslat, ismertetem, kérem aki egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

32/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kotroczó Balázs képviselői tiszteletdíj felajánlásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Kotroczó Balázs képviselő február havi tiszteletdíjáról lemond, azt a Kereplő Néptánc Egyesület részére, népviseleti ruhák vásárlás céljára ajánlja fel.

A Képviselő-testület a tiszteletdíj felajánlás miatt az önkormányzati jogalkotás szakfeladat 051211 tételén a személyi jellegű kiadások előirányzatát 40.000 Ft-tal, a járulék előirányzatot 10.800 Ft-tal csökkenti, egyidejűleg a 890301 szakfeladaton a civil szervezetek támogatási előirányzatát 50.800 Ft-tal emeli.

A 2015. évi költségvetés során következő módosításakor az előirányzat változás átvezetését biztosítani kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 50.800 Ft támogatásra vonatkozó, - az államháztartáson

kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendeleten alapuló – a határozat mellékletét képező megállapodást a Kereplő Néptánc Egyesülettel megkösse.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

19./ Műszaki ellenőri kérelem és beszámoló (Művelődési ház kivitelezési munkái)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Bulejka András bizottsági tag: Sajnálom, hogy a mai napig nincs lezárva az ügy. Rendezni kell korrekt módon. A kivitelező sokat késett, ez tény, jár a kötbér. Ez két munka volt: az étkező és a műv. ház. Az étkező határidőre elkészült, át lett adva. Nem lenne korrekt, ha arra is vonatkozna a kötbér. Viszont a művelődési háznál a késés nagyon sok volt, noha a ház folyamatosan működött. Természetesen egy szerződés kötelező mindegyik fél részére. Az összeg biztos kontrollálva van. Mint megrendelőnek, nem kell azzal foglalkozni, hogy az árajánlatából kifelejtett tételeket, vagy aláárasta. Amit viszont figyelembe kell venni, hogy a műszaki ellenőr által elismert pótmunkák voltak. Ezt komolyan figyelembe kell venni. Többletmunkát viszont nem, mert azt fel kellett volna vezetni a naplóba, jelezni kellett volna a műszaki ellenőrnek. Amit javasolok: 6,5 m forintra tartunk igényt, ezt a pótmunka összegével csökkentjük. Erről természetesen számlát kérünk. Minőségi kifogást addig lehet érvényesíteni, amíg a műszaki átadás megtörténik. Ez után már nem. Vagy külön szakértőt kell megbízni ismételt. Nem mondhatunk le a kötbérről, mert ez a városnak jár. Részünkről a feltételeket biztosítottuk.

Fodor Rita jegyző ált.h.: A pótmunkáról számlát kérünk benyújtani.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a késedelmi kötbér kérdésében a „B” változattal, pótmunka tekintetében „B” változattal, minőség kifogás tekintetében „A” változattal, műszaki ellenőr többletmunkájával kapcsolatban– „A” változattal, egyetért, - a villámvédelem nem volt tárgya ennek a munkának - ha lejárt már a villámvédelem, akkor az „A” változatot elfogadja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

33/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a művelődési ház kivitelezésének teljesítésigazolásáról és műszaki ellenőr többletfeladatának elfogadásáról készített előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

A Képviselő-testület a Vállalkozási szerződés szerinti maximális késedelmi kötbérre igényt tart. A kötbér alapja a kivitelező árajánlatában szereplő, a művelődési házra eső összeg, vagyis a késedelmi kötbér 6.510.464 Ft

A Képviselő-testület a kivitelező által készített, többletmunkára vonatkozó beszámolót megismerte, a kivitelező beszámolójában szereplő 975.778 Ft + ÁFA összeg kifizetését engedélyezi.

A Képviselő-testület a kivitelező által elvégzett munkával elégedett, minőségi kifogásai nincsenek, a kivitelezést első osztályúnak tekinti.

A fenti döntések alapján kiállított számla kifizethető azzal a kikötéssel, hogy arra csak abban az esetben kerülhet sor, ha a kivitelező valamennyi, a Vállalkozási szerződésben szereplő dokumentumot pótolta.

A Képviselő-testület a villámvédelmi rendszer felülvizsgálatát fontosnak tartja, amennyiben az engedély lejárt, árajánlatok bekérése után dönt a munka megrendeléséről.

A Képviselő-testület a műszaki ellenőr 2014. december 2-án készített árajánlatát megismerte, az ajánlatban szereplő többlet vállalkozási díj 250.000 ft + ÁFA díj kifizetésével egyetért.

Határidő: kivitelező, műszaki ellenőr értesítésére: 2015. március 13.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Határidő: villámvédelmi rendszer felülvizsgálatára árajánlat kérésére: 2015. március 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

20./ Víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Állítólag megküldték a dokumentumokat. Mindenképpen javítani kell a megállapodásban (pl.község helyett város).

Bulejka András bizottsági tag: Az értéke fontos a víziközműnek, és mennyi az éves amortizáció, abból lehet megállapítani a rá fordítható költségeket.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

34/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. víziközművek bérleti-üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a bérleti díj és az elvégzett karbantartási felújítási munkák ellenértéke jelen

jóváhagyott szerződésben megfogalmazottak szerint kerüljenek elszámolásra 2014. január 1. naptól.

Határidő: 2015. március 16.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

21./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Fodor Rita jegyző ált.h.: Beszéltem a könyvvizsgálóval, könyvszakértővel. A vállalási díj az eltérés 5%-a, azzal, hogy minimum napi 50.000 Ft. 5 nap a maximum munkaidő. Egy évre maximum 1 napot szánnak. Gyakorlata van a nagy cégek könyvelésében, a TDK-t elvállalja, bediktálta, mire van szüksége ehhez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki az adószakértővel megkötendő megállapodás elfogadását javasolja kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

35/2015/ (II.24.) számú PVB határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta helyi iparüzési adóellenőrzéshez adószakértő igénybevételének lehetőségéről készített szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért az adóellenőrzések gyakorlatának folytatásával. Hozzájárul, hogy a tervezett adóellenőrzés adószakértő bevonásával kerüljön lefolytatásra.

A Telek Zsolt (Salgótarján, Úttörők u. 35.) adószakértő árajánlatát – feltárt adóhiány 5 %-a, de minimum napi 50.000 Ft – elfogadja.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza Dr. Varga Tibor jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerint

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Városüzemeltetési csoportot fel kell kérni az elmaradt munkák elvégzésére, szeméttárolók kihelyezése, út végének lezárása.

Szabó Klára bizottsági tag: A cukrászdánál is nagyon hiányzik a kuka, mennek a gyerekek haza, a földre szemetelnek, nincs kint a szeméttároló.

Kotroczó Balázs bizottsági tag: A Mező út sarkán is volt kuka, onnan is nagyon hiányzik, az emberek ott várják a buszt, sok a szemét.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Aki elfogadásra javasolja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

22./ Háziorvosok kérelme

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: dr. Szabó Mariann háziorvos és dr. Csортán Magdolna gyermekorvos azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy a Laktanya u. 5. szám alatti rendelőnek a bérleti díját engedjük el, illetve fizesse ki az önkormányzat. Ez havonta 38-40 eFt környékén van, ez már egy jelentősen csökkentett díj. Az indulásnál ugyanannyit fizettek, mint a többi bérlő. Annak idején Bugarszki úrtól kértem a bérleti díj csökkentést, és jelentős kedvezményt adott az önkormányzat felé. Amennyiben az önkormányzat átvállalja a bérleti díj fizetését, a Járóbeteg szakellátó ugyanúgy megkapja a díjat. Ez évente kb. 1 mFt-/ot jelent a két rendelő vonatkozásában.

Kapecska Ferencné bizottsági tag: Indokolás van?

Dr. Katona Ernő bizottsági tag: Rajtuk keresztül kapja a Járóbeteg szakellátó a legtöbb beteget, mindig is fájó pontjuk volt, hogy az önkormányzat nem támogatja őket. Ez gesztusértékű is.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Amennyiben a Képviselő-testület helyt ad kérelmüknek, akkor testület elé be kell hozni a feladat ellátási szerződés módosítást. Most egyelőre csak egy szándéknyilatkozatot kérnek a bizottság részéről.

Megállapítom, hogy 9 egyöntetű igen szavazattal a PVB javasolja a Képviselő-testületnek dr. Szabó Mariann és dr. Csортán Magdolna bérleti díjjal kapcsolatos kérelmének elfogadását.

**Szünet
(21,25-21,35)**

23./ Tájékoztatás a 2015. február 04-i PVB ülésen elrendelt vizsgálatról, valamint a polgármester munkájával kapcsolatos észrevételek

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kiosztásra került a vizsgálatról a feljegyzés. Egy alkalommal került sor foglalkoztatott részére szabálytalanul munkabér kifizetésére, január

23-án. Jegyző úr elmondta az ülésen (amin polgármester úr betegsége miatt nem tudott részt venni), hogy amikor tudomására jutott ez az eset, leállította, hogy több ilyen eset ne legyen. Jelen pillanatban a szabályzat nincs is aktualizálva. Az anyag végén ott a javaslat a teendőkre. A tanulságot mindenki le tudja vonni magának. A jövőben remélhetőleg nem fog hasonló előfordulni.

Dr. Katona Ernő bizottsági tag távozott az ülésről (8 szavazó)

Hegedűs Ferenc polgármester: Kénytelen voltam segíteni, nem volt nálam annyi pénz, a kérelmező receptet tartott a kezében, a gyermeke volt beteg. Ez az egy alkalom volt, azóta nem volt, nem is lesz.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A polgármester munkájával kapcsolatban a kommunikáció, együttműködés hiányosságai okoznak gondot. Egyik dolog, hogy a PVB ülést csak a PVB elnöke hívhatja össze. A polgármester kezdeményezheti, a PVB elnök nyolc napon belül kell, hogy összehívja az ülést. Ez a jövőben ne legyen gyakorlat. A másik, amit szóvá kell tenni, az a szabályok betartása. Az ülés napirendjével kapcsolatban is az SZMSZ sértve van, ahol szerepel, hogy a testületi ülés kötelező, állandó napirendje a polgármester munkájáról, illetve a kiemelt feladatokról szóló beszámoló is. Nemcsak az SZMSZ rögzíti ezt, hanem egy másik testületi határozat is, amikor elfogadtuk a 2015. évi munkatervet. Benne van a két napirend a február 27-i ülésre vonatkozóan is. Egyszer a határozat sem lett betartva, másodszer az SZMSZ sem lett betartva, napirendre sincs véve a két téma, holott ezek kötelező feladatai a polgármesternek. Hiszen a két ülés közötti időszakról a testületet tájékoztatni kell.

A két gyakornokkal kapcsolatban is történtek szabálytalanságok. Később tudta meg a hivatal vezetője is, hogy a két dolgozó a hivatalban tevékenykedik.

Jávorka János bizottsági tag: többen szóltak, hogy közmunkások dolgoztak magánterületen, magánszemélynél, munkaidő alatt. Ettől óvakodni kell, mert szabálytalan, törvénytelen, jogtalan. Elhiszem, hogy vannak lakosok akiknek segíteni kell, de más formát kell ehhez találni. Ebből csak problémák lehetnek.

Szabó Klára bizottsági tag: A múlt héten pénteken a CBA területén láttam közmunkásokat bozótot irtani, dolgozni. Ez nem önkormányzati terület. Kérem polgármester urat mondja meg, hogy ennek a lerendezését hogyan gondolja. Egyébként amit kivágtak még most is ott van.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kering a településen a hír, hogy állítólag az önkormányzat gépkocsijával történt egy család költöztetése a Kossuth utcából a Jókai utcába. Ki rendelte el, milyen alapon? Jeleztük jegyző úr felé, hogy a laktanyában történt fakivágás. Erre ki adott engedélyt, milyen alapon?

Hegedűs Ferenc polgármester: Készítettem egy beszámolót, de konkrét, elintézett dologról nem tudok beszámolni. Dolgoztam, tettem a dolgomat, de konkrétumot most nem látott az intézett ügyekben.

Közmunkások dolgoztak magánszemélynél: először is meg kellene kérdezni, tudok-e róla. Nem tudok erről. Én ilyen feladatot senkinek nem adtam.

A templommal szemben ott van egy dzsumbuj, senki nem foglalkozott vele, szóltam a Gyurinak, hogy küldjön oda valakit, illetve ő intézkedett. Föl kellett számolni, mert a városról gondoskodni kell, a rétságiak ahogy a templomba mennek, ezt látják. Mészáros Vali kérte, hadd vigye el a fát, amit ott kivágtak. Kesztyűt is vettem a dolgozóknak, mert nagyon vegyes a szemét összetétele, amit össze kellett szedniük. Ezt a szemetet

városiak okozták, nem a CBA. Pénzbe nem került, és mindjárt más ránézni arra a területre.

Szabó Klára bizottsági tag: A jóindulat, jóakarát egy dolog, de nincs joga az önkormányzatnak más területén ilyen feladatot végezni. Fel kell szólítani, bírságot kell, illetve ezután le kell számlázni.

Hegedűs Ferenc polgármester: A laktanya területén pucolatok, rengeteg a szemét. Most egészen másképpen néz ki. Ha egyszer itt vannak a közmunkások, legalább hasznosak legyenek a város érdekében.

Költöztetést valamikor egyik közmunkás kérte, valami bútort kellett elszállítani, én intézkedtem, Gyurit kértem, oldja meg. A laktanyai fakivágást én engedtem meg, egy terület kipucolása közben.

Dr. Varga Tibor jegyző: Valóban egy olyan fa volt, ami csak fának volt nevezhető. Főlöszegesnek tartottam volna ezért egy eljárást lefolytatni. A többi csak tisztításnak nevezhető, bozótok voltak. Szerintem is jobban néz ki most, a dzsumbujok kezdenek megszűnni. Nem erdő irtásról kell beszélünk. A PVB ülés összehívásában én voltam a ludas, elfelejtettem egyeztetni. Határidőre, gyorsan kellett intézkedni. Úgy gondoltam, polgármester úr a bizottság elnökével egyeztet, ez elmaradt. (A laktanyával valamit kezdeni kell, nagyon rossz állapotban vannak az épületek.)

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A két ülés közötti beszámoló kötelező. Ha fél oldal, ha három oldal, akkor annyi. Nem véletlenül kötelező napirend, a jövőben ezt mindenképpen kérjük. A kiemelt feladatok a költségvetésben fel vannak sorolva, azokról is folyamatos tájékoztatás szükséges. A kormányoknak is adnak 100 nap türelmi időt, a jövőben ne forduljanak elő hasonló dolgok. A jövőben ha szabálytalanság történik, a megfelelő figyelmeztetést, szankciót meg kell tennünk.

Jávorka János bizottsági tag: A szándékot egyikünk se kérdőjelezi meg. A módszereken kell változtatni. Azt tapasztalom a laktanyában is, hogy pl. a vastag fát elviszik, a bozót, a kisebb gallyak ott maradnak. Ebben szöbeszéd van, feszültségek keletkeznek. Valahogy nincs egységesen kezelve ez a feladat.

24./ Egyebek

Jávorka János bizottsági tag: A haszonbérleti szerződés - Tolmács 93 ha, volt honvédségi gyakorlótér- nyertese Gyöngyössy Lajos, legelőnek van minősítve a terület, 20 évre lett bérbe adva. Az autóverseny elmarad március 8-án, mert nem engedik már be őket.

Dr. Varga Tibor jegyző: Közgyűlés elnökének levele ma érkezett a projektekben való részvételekről szól. Kiosztottuk, péntekig gondolkozzunk rajta. Nemleges válasz esetén is vissza kell küldenünk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jobbiktól érkezett levéllel kapcsolatosan, amiben kicsit úgymond a fejünkre olvassák, hogy „...Mivel hivatalból törvényi kötelezettségüknek nem tettek eleget ...” Én úgy gondolom, nem a mi ügyünk innentől kezdve, végül is a feljelentést ők tették. Ha nem tetszik a határozat, meg lehet fellebbezni.

Dr. Varga Tibor jegyző: dr. Stein ügyvéd e-mailt küldött, a 2014. évi kiadási bizonylatokat kéri kiadni a hivataltól. Megkértem igazolja kilétét, és az okát a kérésének. Még válasz nem érkezett.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát. Az ülést 22 óra 30 perckor bezárom.

Kmft.

Dr. Szájbely Ernő
PVB elnöke

dr. Varga Tibor
jegyző

Majnik László
jkv.hit.

Szabó Klára
jkv.hit.