

## 2. számú

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2016. február 26. napján 16,00 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Hegedűs Ferenc polgármester  
Mezőfi Zoltán alpolgármester  
Jávorka János képviselő  
Kotroczó Balázs képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Varga Dávid képviselő  
Dr. Varga Tibor jegyző  
Majnik Tamás RTV munkatárs  
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető  
Varga Nándorné intézményvezető  
2 fő érdeklődő  
Fodor Rita jegyzőkönyvvezető

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt és minden TV nézőt. Megállapítom, hogy 5 képviselővel határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv hitelesítőnek jelölöm Jávorka János és Dr. Szájbely Ernő képviselőket. Aki egyetért vele, köszönöm szépen, öt egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta a hitelesítőkre tett javaslatomat.

A kiküldött napirendekhez képest van-e valakinek módosító javaslata? Nincs, akkor kezdjük, elég sok van. Ismertetem a napirendeket.

Aki az ismertetett napirendekkel egyért kérem szavazzon. Megállapítom 5 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbiak szerint tárgyalta.

### 1.) Szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,  
Szociális Bizottság

**2.) Kommunális adó adómértékének megállapítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**3.) 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,  
Szociális Bizottság

**4.) 2015. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**5.) A kedvtelésből tartott eb- és macskatartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**6.) Terület- és településfejlesztés operatív program (TOP) keretében kiírt pályázatokon történő indulás**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**7.) Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) pályázati kiírás keretében kerékpárút kialakítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**8.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi beszámolója és 2016. évi munkaterve**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**9.) Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**10.) Család- és Gyermejköltségi Központ kinevezéséhez szükséges pályázatról döntés meghozatala**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**11.) A volt laktanya és a Járóbeteg-szakellátó Központ felügyeletének lehetősége**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**12.) Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2015. évi támogatására**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**13.) Főkefe Kft. bérleti szerződés hosszabbítás kérelme, valamint a 31. Hunyadi János HK. DD. Baráti kör kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

14.) **Javaslat önkormányzati bérlakás biztosítására**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

15.) **Takarítási szünet kérelem**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

16.) **Kérelem iroda használat hosszabbítására**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

17.) **A Kereplő Néptánc Egyesület 2015. évi támogatás módosítási kérelme**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

18.) **A Rétsági Árpád Egylet 2015. évi támogatás módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

19.) **Baditzné Vígh Magdolna kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

20.) **Jobbágyi Péter bérleti szerződés kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

21.) **Majoros Edit ingatlanvásárlási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

22.) **Ingatlan eladási ajánlat**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

23.) **Néptánc oktatásra szóló megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

24.) **A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi támogatás módosítási kérelme, beszámoló az egyesület tevékenységéről és 2016. évi támogatási megállapodás megkötésének kezdeményezése**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

25.) **MOL NYRT. megbízásából a Central Geo Kft-vel kötendő kártalanítási megállapodás**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

26.) **Javaslat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagjára (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

27.) **Polgármester 2016. évi szabadságterve**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

28.) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

29.) **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

30.) **Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötésének engedélyezése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

31.) **Egyebek**

1.) **Szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A napirendet tárgyalta a Pénzügyi és Városüzemeltetési, valamint a Szociális bizottság is. Megkérem a PVB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság január 23-án tartotta meg ülését. Kezdetben 7 taggal, majd később 8 taggal végig határozat képes volt a bizottság. A Képviselő-testület 2015. november hónapban fogadta el jelenleg hatályos szociális ellátásokról szóló rendeletét. Született egy javaslat a születési támogatás 10.000 Ft-tal történő megemlése. A bizottsági ülésen született egy másik javaslat, ami érinti ezt a rendeletet, a temetési települési támogatás 40 eFt-ról 50 eFt-ra emelése. Célszerű a két javaslatot egy napirenden belül tárgyalni. Az eredeti rendelet 17. § (5) bekezdése, illetve a 18. § (2) bekezdése módosulna. A Bizottság mind a két javaslattal egyetértett 7 egyhangú igennel, támogatja a Szociális ellátások rendjéről szóló rendeletünk módosítását.

(Varga Dávid képviselő megérkezett, a szavazók száma 6 fő képviselő.)

**Jávorka János** Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta a napirendet. 1 fő igazoltan távozt, 4 fővel határozatképesek voltunk. Különösebb vita nem alakult ki, a Szociális Bizottság 4 egyhangú támogatással javasolja elfogadásra rendeletet-tervezetet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A magam nevében megköszönöm mindkét bizottságnak a javaslatát. Van-e még valakinek kérése, véleménye? Nincs. Aki egyetért a két bizottság javaslatával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**..../2016.( .....) önkormányzati rendelete**

- A szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 25. § (3) bekezdés b.) pontjában, 26.§ - ában és 132. § (4) bekezdés g-) pontjában, valamint a 92.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális ellátások rendjéről szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A Rendelet 17.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„17.§ (5) A temetési települési támogatás összege 50.000 Ft.”

**2.§**

A Rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„18.§ (2) A születési települési támogatás összege 25.000 Ft.”

**3.§**

E Rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

.....  
**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

.....  
**Dr. Varga Tibor**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2016. ....

Dr. Varga Tibor  
jegyző

## **Indoklás**

### **Általános indokolás**

A helyi önkormányzatok feladata a szociális gondoskodás. A z önkormányzat különböző ellátási formákat, élethelyzeteket jogosult támogatni.

A Képviselő-testület filozófiája a szociális gondoskodás területén az, hogy olyan élethelyzeteket támogasson, amikor a lakosságra jelentős anyagi teher nehezedik. Ezek közé tartozik a születések és a halálesetek támogatása is.

A szociális ellátások rendjéről szóló 15/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet tartalmazza a települési születési támogatást és a települési temetési támogatás jogcímeket, a szociális ellátás összegét. A 2016. évi költségvetés egyenlege lehetővé teszi, mindkét támogatás megemelését, segítve ezzel a lakosságot.

### **Részletes indokolás**

#### **1.§-hoz**

A temetési települési támogatás összege 40.000 Ft-ról 50.000 Ft-ra emelkedik

#### **2.§-hoz**

A születési települési támogatás összege 15.000 Ft-ról 25.000 Ft-ra emelkedik.

#### **3.§-hoz**

A hatályba lépést tartalmazza

### **Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően a /2016.(....) rendelethez**

- I.** A jogszabály megalkotásának szükségessége  
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény szabályozásai indokolják a jogszabály megalkotását.
- II.** A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai  
A rendelet megalkotása a nehéz élethelyzetben lévők számára nyújt anyagi segítséget.
- III.** A rendelet környezeti, és egészségi hatásai: nem releváns
- IV.** A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

**V.** A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai  
A rendelet plusz adminisztratív terhet nem okoz.

**VI.** A jogalkotás elmaradásának várható következményei: szerényebb szintű önkormányzati segítség a rászorultakon.

**2.) Kommunális adó adómértékének megállapítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A kommunális adó módosítása tárgyában két javaslat volt az előterjesztésbe, az egyik a kommunális adónak 2.000 Ft-ra csökkentését, a másik a teljes megszüntetését tartalmazta. Ez a téma már a tavalyi költségvetésünk összeállításánál is előkerült. A bizottsági ülésen a következő vélemények hangzottak el:

A kommunális adónak a 8.500 Ft-os összege messze elmarad a kivethető maximális 29 eFt-os összegtől, tehát egy szolid adómértéknek felel meg. Elhangzott egy képletes összehasonlítás, ha visszaosztjuk a kommunális adó mértéként napi 23 Ft jut. A hozzászólónak a véleménye, hogy más úton kell támogatni a rászorultakat. A kommunális adó az egész közösséget érintő adónem, azon belül nem tudnánk támogatni a rászorulókat és másik hozzászólásban pedig elhangzott, hogy az arányos teherviselést biztosítja az adózóknál, mértéke hosszú ideje nem változott. Az önkormányzat egyéb támogatásokat biztosít a lakosságnak. Másik hozzászólásban az hangzott el, hogy évek óta nem emeltünk adót, illetve nem vezettünk be új adónemek, illetve létezik egy olyan helyi rendeletünk, mely a rászorulóknak biztosít 20-tól 50 % mértékig kedvezményt a kommunális adóból, ezért a megtartását javasolja a hozzászóló. A másik hozzászólásban szintén egy képletes összehasonlítás hangzott el, ha 23 Ft-ot vesszük alapul a kommunális adóra, akkor ez havonta mintegy három gombóc fagyalt árát teszi ki. A helyi rendelet valóban biztosít kedvezményt a rászorulóknak részére. Nem is annyira pénzkérdésről van szó, inkább adófilozófiai kérdésről van szó. Miért adnánk kedvezményt azoknak, akik könnyedén ki tudják fizetni az adót. Van egy jelentős szemétszállítási támogatás, mely keretében körülbelül a dupláját visszakapja a lakosság. Másik hozzászólásban elhangzott, hogy nagyon alacsonyak nálunk az adók, ami nem baj, szerencsére megengedheti a város magának. Régen 2.500 Ft volt a kommunális adó. Össze lett vonva a szemétszállítási díjjal. Másik hozzászóló elmondta, nem szabad összekeverni a két dolgot. A szemétszállítás támogatása nem kötelező feladat. Van sok olyan település, ahol egyéb adónemeket vezettek be, kezdve a magánszemélyek ingatlanadójától, az ebadóig. Ma már szinte mindenre lehet adót kivetni, hála Istennek mi még nem tartunk itt. Végül is a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a „C” változatot támogatta, amelyiknek lényege, hogy a bevezetett adónem mértékén a Képviselő-testület 2016-ban nem kíván változtatni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás, vélemény?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Kényes napirend. Ezer féleképpen szoktuk megközelíteni. Elvi kérdéssé vált a támogatás, kifejezetten a rászorulókat kell támogatni. Úgy kell elképzelni, mint a társasház közös költsége. Van a lépcsőháznak világítása, a városban ez a közvilágítás, ami 10 millió forint évente, hogy nem sötétbe kell hazabotorkálni. Takarítani kell a lépcsőházat, itt az utakat kell takarítani, sózni. 23 Ft naponta, ebben a tükörben nézve, háztartásonként mindenki járuljon hozzá a közös ügyekhez, a közös ügyeket támogatjuk. Az adó neve a kommuna szóból származik, aminek a jelentése közös ügyek. Készítettem egy számítást, hogy más úton történő támogatásokkal egy család mennyi támogatáshoz tud jutni. Temetési támogatás, beiskolázási támogatás stb. Rászorultsági alapon, ha minden esemény bekövetkezik, több, mint 150 eFt támogatást lehet egy háztartásba beirányítani. Ez egy maximális eset, ne forduljon elő. Elvi kérdés a közös ügyekhez a hozzájárulás. Legendás Esztergom története, amikor sikerült a közvilágítást lekapcsolni. Rémisztő közvilágítás nélkül. Maradjunk a rászorultsági alapon történő támogatásnál.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Egyet kell értenem, amit mondtál alpolgármester út. Abból indultam ki, mindig 2.500 Ft volt a kommunális adó és 6.000 Ft a szemétszállítás. 2011. évtől össze lett vonva a szemétszállítás és a kommunális adó a végrehajtás miatt. 8.500 Ft lett a kommunális adó, megterheltük a várost 6.000 Ft-tal. Azt mondjuk, adunk 15.000 Ft-ot a szemétszállításhoz, de akkor 9.000 Ft-ot adunk a szemétszállításhoz. Nem értek egyet azzal, hogy nem töröljük el, költségvetésünkben 9 millió forint nem hiányozna a városnak. 8.500 Ft maradna a családoknál.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Így is nézhetjük ezt a történetet. Nem mennék vissza, hogy mi volt 10 évvel ezelőtt. Endre bácsi Nagyorosziból javasolta, ezt megengedték az akkori törvények. Rétságtól – azt is mondhatnám, hogy hála Istennek - 100 millió forintot fog elvonni a kormányzat. Ez nem azt jelenti, hogy a város nem tud működni. Ebből a pénzből több kistelepülés tud egész évben működni. Amikor ez a tendencia látszódik, csínján kellene bánni a 10 milliós elengedésekkel, most kibírja a város az elengedést. Volt már olyan, hogy nem úgy alakultak az adóbevételek, láttunk már ilyet a 2005-2010. közötti időszakban nem volt ilyen jó a költségvetés helyzete, kevesebb adóbevétel jött. Te lennél nehéz helyzetbe, ha oda kellene állni, hogy vissza kell vezetni az adót. Az nehezebb feladat lenne.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem lenne probléma. Nem vitatkoznék. 10 milliót ki fogunk adni az ITS-ért. Máshol több pénz megy el. Föl tudnám sorolni, hogy hova mennek fölöslegesen a tízmilliók.

**Jávorka János** képviselő: Az adópolitikát egy dokumentumban kell megfogalmazni: Gazdasági programban. Több fejezete van. lehet olyan fejezet is, az adópolitika. Az adófizetésnek van egy erkölcsi morális értelme. A kommunális adó lehetne 29 eFt-is, a 8,500 Ft az egyharmadát jelenti. A hatályos rendeltünk alapján a rászorultak kaphatnak kedvezményt. Aki rászorul, keresse az ügyintézőt. Kigyűjtöttem, hogy 2015-ben milyen támogatásokat kapott a lakosság. Települési támogatásra 1.153 eFt, temetési támogatás 810 eFt, születési támogatásra 210 eFt, szociális tűzifára 1.802 beiskolázási támogatásra 2.145 eFt, szemétszállítás támogatására 14.998 eFt, HPV és Bursa Hungarica ösztöndíjra 366 eFt, összesen 21 millió forintot meghaladó összeg. Ehhez hozzájön a közmunkaprogram kb. 3 millió forintos önrésze. Közel 25 millió forint lesz a 2015. évi támogatás. Egy lakosra több, mint 8.000 Ft támogatás jön ki átlagra. Hasonlóan fog ez alakulni 2016. évben is. Lehet a szemétszállítás helyzetére hivatkozva, változtak a feltételek és a körülmények is, ehhez kellett igazodni. Hogyan fog alakulni? Április-május hónapban eldőlt. Nógrád megyében nagyon sok kistelepülésnek ennyi az éves költségvetése, amennyit mi aszociális támogatásokra kifizetünk. Nógrád megyében 130 település van. Megnéztem, nagyon sok kistelepülésnek ennyi az éves költségvetése.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Erre kell büszkének lenni, hogy ennyit tudunk adni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az ITS-el kapcsolatban olyan információ van, hogy pályázatban el lehet számolni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem Rétsággra vonatkozik. Sajnos nem. Volt idő, amikor meg lehetett volna ingyen csináltatni. További kérdés, vélemény? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**19/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kommunális adó adómértékének csökkentéséről készített előterjesztést.



A Képviselő-testület 2016. évben a jelenleg bevezetett és alkalmazott adómértékeken nem változtat.

Felelős: ---

határidő: ---

### 3.) 2016. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr:

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az államháztartásról szóló törvény alapján a polgármester a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. napig nyújtja be a Képviselő-testületnek. Ez meg is történt. A költségvetési számaiba nem javaslom belemenni.

Lényegi vitába nem érdemes belefolyjni, változnak a számok és a táblázatok. Volt egy kritérium, a benyújtott költségvetés az irányelvek egy részének nem felelt meg. A bizottsági ülésen az előterjesztés készítőjéhez volt egy kérdés, hogy ennek mi volt az oka. Polgármester úr megerősítette, hogy az ő kérése volt. Módosító indítványt kellett volna tenni. A város költségvetését körültekintően kell megtervezni.

Kb. 100 milliót von el a várostól az állam. Feladatcsökkenés nincs az elmúlt évhez képest, sőt új feladatként kaptuk a család és gyermekjóléti központ létrehozását, a fedezete minimális. Rengeteg olyan feladat van, melyre nem kapunk semmilyen állami támogatást. Óvatos tervezés kell. Meglátjuk milyen kiadások jöhetnek még be, melyből ebben az évben igen sok várható. Megemlítsére került az általános 20 %-os általános béremelés. Senki nem zárkózott el, év közben tárgyalható, ahogy a körülmények engedik. Több hozzászóló hallotta, hogy év közben az állam rendezni kívánja a köztisztviselői béreket. Év közben visszatérhetünk.

Voltak konkrét módosító javaslatok is, a kiosztott módosított határozati javaslatok részletesen tartalmazzák. A kiadáscsökkentések összegei a tartalék összegét fogják növelni. Egyedi előterjesztések alapján fog a képviselő-testület dönteni a pótelőirányzatokról. Különösebb vita nem alakult ki a bizottsági ülésen. Várhatóak egyéb igen jelentős kiadások is a városnak. Ez megközelíti a 280-300 millió forintot. Egyik ilyen tétel amit be kell építeni a költségvetésünkbe a Járóbeteg-szakellátó központ fűtésének cseréje. Nagy munka lesz, nem kevés pénzbe fog kerülni. Közben a rendeléseknek is működniük kell. Közel 70 millió forintba fog kerülni, ennyit kell biztosítani. Április környékén el kell kezdeni a közbeszerzést. Szeptember végéig be kell, hogy fejeződjön a munka. A fűtésrendszer teljesen a végét járja, 2-3 évet bírt ki. Eredetileg nem ez a rendszer volt tervezve. Ez is áldozatul esett az építkezés közbeni költséglefaragásoknak. Célszerű lenne a Városi Művelődési Központ és Könyvtár felújításának befejezése (polcrendszer cseréje, balett-szőnyeg beszerzése, hangtechnika korszerűsítése, légkondicionáló beszerelése). A most benyújtott költségvetés nem kerülhet a testület elé elfogadásra. A változások átvezetése nem kis feladat, mindent át kell dolgozni. Rendkívüli testületi ülésen lehet jóváhagyni. A március 2-i időpontot lehet megcélozni. A pénzügynek utána még számítógépes rendszerben fel kell dolgozni, erre is kell időt biztosítani. Volt még egy másik anyag is a költségvetéshez kapcsolódóan. Helyettesítés engedélyezése. A Városgondnok szabadságának és túlórájának rendezéséről volt szó. A bizottság 7 egyöntetű szavazattal nem támogatta.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen! Van még valakinek véleménye, kérdése? Nincs. Aki ezzel egyetért?

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**20/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi költségvetésről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kiadott tervezethez képest az alábbi eredeti előirányzat-javaslatokat támogatja:

Valamennyi költségvetést érintően: önkormányzati béremelés eredeti előirányzatként nem tervezhető. Az önkormányzati béremelésről a Képviselő-testület a bejelentett központi bérrendezést követően dönt.

A Város költségvetését érintően:

- Egyéb épületek és bérlemények kiadásait tartalmazó kormányzati funkción az eseti javításokra 100 eFt, pályázatok önrészeire elkülönített tartalék 0 Ft, rendezési terv elkészítésének tartaléka 0 Ft, Opel üzemanyag költsége 20 eFt, szerszámok pótlása 100 eFt, intézmények között meg nem osztható anyagköltség 100 eFt.
- A közutak üzemeltetése kormányzati funkción javítások, táblapótlások tervezett előirányzata 650 eFt
- Zöldterület kezelésen tervezhető anyagköltség 100 eFt;
- Az Egyéb szabadidős szolgáltatás kormányzati funkción a koszorúkra tervezhető összeg 100 eFt, a Mindenki Karácsonyára és a Május 1. rendezvényre a részletes programok ismeretében tervezhető majd összeg,
- Szociális ellátások tekintetében temetési támogatásra 1.200 eFt, beiskolázási támogatásra 3.000 eFt tervezhető;
- A Járóbeteg-szakellátó Központ fűtésrendszerének átalakítására 69.000 eFt tartalék képzés indokolt.

Polgármesteri Hivatal költségvetését érintően:

- ügykezelői üres állás bére, a városgondnok helyettesítésének előirányzata és a védőszemüvegre tervezett keret törlendő,
- vásárolt közszolgáltatás (Földhivatal) 150 eFt,
- Opel személygépkocsi biztosítási díja 34,4 eFt
- Ket miatti bírság 800 eFt,

Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény

- A munkaruha, a védőszemüveg, szüreti multság ádvént, karácsony és a gyermeknap előadás kiadások tervezett előirányzatai 0 Ft

A javasolt kiadáscsökkentések összegei tervezett tartalék összegét növelik. A szükséges pótelőirányzatok feloldásáról a Képviselő-testület egyedi előterjesztések tárgyalását követően dönt.

A Képviselő-testület a módosító tételek átvezetését követően a 2016. évi költségvetésről március 2-án, tartandó soron kívüli ülésen dönt.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Határidő: 2016. március 02.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a bizottság javaslatával egyetért?

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**21/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szabadság és rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés kiadása miatti helyettesítés engedélyezéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem engedélyezi, hogy Salgai György város gondnok távolléte idejére 1 fő helyettesítő munkatárs felvételre kerüljön.

Határidő: ---

Felelős: ---

#### **4.) 2015. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsoljon Elnök Úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A lebontott központi támogatás, átvett pénzeszköz, testületi kötelezettségvállalás, eredeti előirányzati korrekciók, technikai átvezetések valamint egyéb bevételi többlet előirányzatának átvezetése indokolja költségvetés ismételt módosítását.

Januári ülésen szerepelt volna, vissza lett vonva, a korrekciók megtörténtek. Tartalmazza a testületi hatáskörben kezdeményezett módosításokat, egyéb módosítások, az átvett tételeket, intézményi szinten. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy célszerűbb lenne a tételeket szövegesen indokolni. A tételeket ugyan meg lehet találni a táblázatokban. Született egy felhatalmazás illetve felkérés is az óvodai létszámok ellenőrzésére.

A kiosztott anyagban a szociális étkezésre igényelhető támogatás 166 eFt-tal csökken, az óvodai létszám miatti támogatás több mint 2 millió forinttal, a házi segítségnyújtás támogatása 580 eFt-tal, a gyermekétkeztetés 3.174 eFt-tal forinttal csökken. Ezek a tételek indokolják az ellenőrzés.

Egyéb kiadások kibontására válaszokat kaptunk. Konkrét kérdés túl sok nem hangzott el, ez már minden tételt tartalmaz, ami miatt vissza lett vonva a költségvetés módosítása. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal javasolja a rendelet, illet a megbízásra szóló határozat elfogadását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm, további hozzászólás. Kérdés? Nincs. Elnök úr, biztosan visszaemlékeztek, hogy a szociális étkezésből volt 2,3 millió forintot vissza kellett utalni. Kapecska Ferencné bizottsági tag le is adta a jelentést. Ki a felelős? Erre is ki kellene térni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A vizsgálatokra együtt fogunk visszatérni. Visszamenőleg meg fogjuk tárgyalni. Amikor ez a vizsgálat megszületik, visszamenőleg tárgyaljuk, részletes a vizsgálat. A késésért én vagyok a ludas.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Jó, köszönöm szépen. Kétszer fogunk szavazni. Aki a 2015. évi költségvetés módosításával egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 2 nem szavazattal meghozta az alábbi rendeletet.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2016. (..... ) önkormányzati rendelete  
a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015. (III.12.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról – a többlet állami támogatás, átvett pénzeszközök és a testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

**1.§**

A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„3.§ A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.098.155 ezer Ft-ban** állapítja meg.”

**2.§**

A R. 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„4.§ (1) A Képviselő-testület az 1.098.155 ezer Ft bevételi főösszezből

a)	felhalmozás célú bevételt	21 130 ezer Ft-ban
b)	működési célú bevételt	868 680 ezer Ft-ban
c)	2014. évi pénzm aradványt	208 345 ezer Ft-ban

állapítja meg

(2) Az **1.098.155** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

**Önkormányzat összesen:**

Egyéb fejlesztési kiadás	23	ezer Ft.
Felújítás	104 055	ezer Ft.
<b>Fejlesztési célú kiadás összesen</b>	<b>104 078</b>	<b>ezer Ft.</b>
Személyi jellegű juttatás	188 530	ezer Ft.
Munkaadót terhelő járulékok	46 303	ezer Ft.
Dologi kiadás	191 413	ezer Ft.
Támogatásértékű kiadás	1 176	ezer Ft.
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	15 484	ezer Ft.
Költségvetési szervek támogatása	168 337	ezer Ft.
Szociális ellátás	43 918	ezer Ft.
<b>Működési kiadás</b>	<b>655 161</b>	<b>ezer Ft.</b>
Tartalék	338 916	ezer Ft.
<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	<b>1 098 155</b>	<b>ezer Ft.</b>

**3.§**

A R. 5.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>911 358</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>911 358</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	43 994	Személyi jellegű kiadás	85 627
Támogatásérték bev.	89 472	Járulék	19 021
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	104	Dologi kiadás	134 979
Helyi adó	425 943	Pénzbeni ellátás	43 918
Átengedett adó	9 483	Támogatásértékű kiadás	1 176
Központi támogatás	122 234	ÁHT-n k. pe. Átadás	15 484
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>691 230</b>	Intézményfinanszírozás	168 337
Fejlesztési célú bevétel	21 130	Fejlesztési kiadás	103 900
Pénzmaradvány	198 998	Tartalék	338 916

**4.§**

A R. 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

( 1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>85 415</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>85 415</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	4 935	Személyi jellegű kiadás	46 508
Támogatásérték bev.	25	Járadék	12 062
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	26 845
Önkormányzati támogatás	79 549	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>84 509</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	906		

### 5.§

A R. 7.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg .

1.000 Ft-ban

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>56 031</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>56 031</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	38 443
Támogatásérték bev.	0	Járadék	10 327
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	7 261
Önkormányzati támogatás	53 842	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>53 842</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 189		

### 6. §

A R. 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>45 351</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>45 351</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3 572	Személyi jellegű kiadás	17 952
Támogatásérték bev.	581	Járadék	4 893
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	22 328
Önkormányzati támogatás	34 946	Fejlesztési kiadás	178
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>39 099</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	6 252		

### 7.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép
- (8) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.

#### **8.§**

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép
- (8) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/8. számú melléklete lép.

#### **9.§**

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

#### **10. §**

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

#### **11.§**

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. IV/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. IV/10. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/6. számú melléklete lép.

#### **12.§**

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Hegedűs Ferenc**  
polgármester

**dr. Varga Tibor**  
jegyző

Kihirdetési záradék  
A rendelet 2016.

napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor  
jegyző

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, az szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal egyetért azzal, hogy Rétság Város Önkormányzat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsága megbízza Kapecska Ferencné bizottsági tagot és Fodor Rita Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportvezetőt a 2015. évi beszámolóban szerepeltetendő óvodai létszám adatok ellenőrzésére. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kér.**

**Határidő. 2016. március 14.**

**Felelős: Kapecska Ferencné és Fodor Rita ellenőrzést végzők**

**5.) A kedvtelésből tartott eb- és macskatartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az eb- és macskatartással kapcsolatos lakossági panaszok egyre növekvő száma indokolja, hogy a kedvtelésből tartott állatok helyzetével foglalkozunk. A helyi szabályozás hiánya akadályozza a hivatal intézkedésének hatékonyságát, A rendelet-tervezet szankciókat nem tartalmaz és a meglévő önkormányzati rendeletet sem javasoljuk módosítani, mivel az állami szabályozás mellett jelenleg is ötféleképpen lehet büntetni az állattartót. Sőt, ahogy Jegyző úr elmondta a bizottsági ülésen, a kiszabható, kiszabandó bírságok mértéke igen magas, például: ha a gazda az állat szökéséről nem, vagy nem megfelelően gondoskodott, a kiszabandó bírság 90.000 Ft, ami igen szép összeg.

Vita csak a körül alakult ki, hogy egyáltalán kell-e nekünk ez a rendelet, illetve ha meghozzuk, ki fogja ellenőrizni. Az ellenőrzés nem egy egyszerű feladat.

Nem baj, ha van ilyen rendelet. Az emberek olvassák és felhívják a rendeletben foglaltakra a figyelmet. A szabályok jól össze vannak szedve a tervezetben. Szóba került, hogy kell-e társadalmi véleményeztetésre bocsájtani. Van kivétel, az SZMSZ alapján, mégpedig az, ha a rendelet elfogadásához sürgős közérdek fűződik. A megszorított esetek indokolják a rendelet sürgős elfogadását, ezért is került a testület elé a rendelet-tervezet. A bizottság egyöntetű 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ha betartjuk a rendelet, az emberek nem jönnek hozzám minden nap panasszal. Kérek minden eb tartót, az ebek kerítésen belüli tartására. Kénytelen vagyok az ügyet jegyző úrnak átadni. Jegyző úr nem szívesen büntet, de kénytelen. Olyan körülménye kell teremteni, hogy másnak az életminőségét ne rontsa.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Hiánypótló ez a rendelet, tizenéve szaporodnak ezek a rémtörténetek. Nem biztos, hogy minden ide szalad a hivatalba, a szóbeszédben több esetet hallhatunk. Volt olyan, hogy írt a hivatalnak egy panaszlevelet, a panaszt megosztották a Képviselő-testülettel. Kellő alapnak tűnik arra, hogy visszatartó erő legyen.

**Jávorka János:** Nem sok az a darabszámú kóbor kutya, aki miatt panasszal jöttek. Vannak megfelelő magasabb szintű jogszabályok. Nagyon szigorú állatvédelmi törvény van hatályban. Kérem a lakosokat, hogy egymást figyelmeztessék a kóbor kutyákkal kapcsolatban. Magas, több tízezer forintos a bírság.



**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem is annyira a kóbor kutyákkal van baj, hanem a kiszabadult kutyákkal van baj. A kerítések nincsenek megfelelő állapotban. A kóbor kutyákkal nincs annyi baj, azok békésebbek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a rendelet-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület  
../2016. (...) önkormányzati rendelete  
a kedvtelésből tartott eb- és macskatartás szabályairól**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. tv. 49.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az eb- és macskatartásról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni Rétság város közigazgatási területén azokra az állattartókra, akik kedvtelésből tartanak ebeket és macskákat.

**2. Az ebekre vonatkozó bejelentési és nyilvántartási kötelezettség**

**2. §**

(1) Az állattartó az ebét nyilvántartásba vétel céljából köteles 3 hónapos kor betöltését követően 15 napon belül bejelenteni a jegyzőnek. A jegyző, a bejelentést követően erről nyilvántartást vezet.

(2) Az állattartó ugyancsak köteles bejelenteni, ha az eb elhullott, elveszett, tartási helye 3 hónapnál hosszabb időre megváltozott, vagy új tulajdonoshoz került.

**3. Az ebtartás szabályai**

**3. §**

(1) Az állattartást korlátozni, illetve megtiltani a jegyző hatáskörébe tartozik az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

(2) Az állattartásból eredő szomszédjogi viták esetén a jegyző a birtokvédelem Ptk. által rendezett szabályai szerint jár el.

(3) Tilos a többlakásos lakóház közös használatában álló helyiségben ebet tartani. Az eb által a közös használatú helyiségekben okozott szennyeződést az állattartó köteles eltakarítani.

#### **4. §**

(1) Tilos bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani. Bekerített ingatlanon, eb szabadon csak úgy tartható, hogy onnan az eb sem a szomszédos ingatlanra, sem a közterületre ne juthasson át, oda kinyúlni ne tudjon.

(2) Tilos az ebet folyamatosan láncra kötve tartani.

#### **5. §**

(1) Az állattartó köteles gondoskodni, hogy az eb közterületre felügyelet nélkül ne juthasson ki. Közterületen ebet csak pórázon szabad vezetni. Játsszóterek területére ebet bevinni pórázon vezetve is tilos.

(2) Támadó, kiszámíthatatlan természetű ebeket közterületen szájkosárral kell ellátni. Az eb által okozott sérülésekért az állattartó tartozik felelősséggel.

(3) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb a közterületet ne szennyezze. Az eb által okozott szennyeződés azonnali eltávolításáról az állattartó köteles gondoskodni.

(4) Ebet szabadon engedni csak erre a célra kijelölt helyen, a tulajdonos felügyelete mellett lehet. Támadó, kiszámíthatatlan természetű eb szájkosarát a kutyafuttató helyeken sem szabad eltávolítani.

(5) A kutyafuttatókat úgy kell kijelölni, hogy az minden érintett számára könnyen megközelíthető és biztonságos legyen.

#### **6. §**

(1) Tilos ebet beengedni, bevinni és ott tartani:

a) oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmény területére,

b) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe,

c) bölcsődébe, óvodába, iskolába,

d) köztemetőbe,

e) játszótérre, kivéve, ha az intézmény működtetője ehhez hozzájárul. (Pl. terápiás kutya, kutyabemutató, oktatási cél stb.)

Vakvezető és más segítő kutya, korlátozás nélkül bevihető az a)-e) pontokban felsorolt intézményekbe.

(2) Élelmiszert szállító járművön ebet szállítani tilos.

(3) Közforgalmú közlekedési járművön, pórázon tartva és szájkosárral ellátva szabad ebet szállítani.

#### **7. §**

(1) Az állattartó köteles ebét, az állatvédelmi, állat- és közegészségügyi, a szabálysértési, a veszélyes ebekre vonatkozó, továbbá a Ptk. szomszédjogra vonatkozó és az állattartó felelősségét szabályozó jogszabályok keretei között úgy tartani, hogy az a szomszédok nyugalma ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen.

(2) Támadó, kiszámíthatatlan természetű ebet kiszabadulását megakadályozó, mások testi épségét nem veszélyeztető módon kell tartani, és a telek, a ház (lakás) bejáratán a harapós kutyára utaló figyelmeztető táblát szembetűnő módon el kell helyezni.

#### **8. §**

(1) A gazdátlan kóbor ebet a gyepmester befogja és elszállítja a gyepmesteri telepre, ahol az állatot 14 napig őrzi.

(2) Az így befogott ebet az állattartó a fenti időponton belül, az oltási igazolás bemutatásával, a tartási költségek megtérítése mellett kiválthatja. A gyepmester köteles a chip, vagy tetoválási szám alapján megkísérelni az eb tulajdonosát megkeresni. A fajtatisztának tűnő, tetoválási számmal vagy chippel ellátott eb esetén a gyepmester köteles bejelentést tenni a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületénél is. 14 napon túl ki nem váltott gazdátlan eb értékesíthető vagy elaltatható.

#### **9. §**

(1) Eb-tenyésztést a Ptk. tulajdonjogra vonatkozó szabályai szerint lehet létesíteni, azzal, hogy belterületen, eb-tenyésztés létesítéséhez a jegyző engedélyét kell kérni. Az engedélyező eljárás során a jegyző megkeresi a közegészségügyi, állategészségügyi hatóságot és kikéri a szakhatósági állásfoglalását, valamint az FCI által elismert eb-tenyésztés vonatkozásában a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete illetve szerződött partnerei indokolt véleményét, más közösséghez tartozás esetén annak az egyesületnek a véleményét, ahol a tenyésztő tag. A közegészségügyi és állategészségügyi szakhatóságnak kizárólag azt van hatásköre vizsgálni, hogy az eb-tenyésztés a közegészségügyi és állategészségügyi szabályoknak megfelel-e. A tartható ebek számának meghatározásakor figyelembe kell venni az ingatlan területének nagyságát, az ebek tartására szolgáló ólak és a szomszédos ingatlanok határa közötti védőtávolságot. Az eb-tenyésztés létesítéséhez a szomszéd hozzájárulása szükséges.

(2) Az ebtenyésztést korlátozni, illetve megtiltani a jegyzőnek van hatásköre az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

### **4. A macskatartás szabályai**

#### **10. §**

(1) Többlakásos épületekben engedély nélkül lakásonként legfeljebb két macska tartható és ezek szaporulata 3 hónapos korig.

(2) A jegyző - a közegészségügyi, állategészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának kikérése után - több macska tartását engedélyezheti a többlakásos épületben. A közegészségügyi és állategészségügyi szakhatóság kizárólag azt vizsgálhatja, hogy az állattartás a közegészségügyi és állategészségügyi szabályoknak megfelel-e.

(3) A macskatartást korlátozni, illetve megtiltani a jegyzőnek van hatásköre az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

(4) Az állattartásból eredő szomszédjogi viták esetén a jegyző a birtokvédelem Ptk. által rendezett szabályai szerint jár el.

(5) Tilos a többlakásos lakóház közös használatban álló helyiségeiben macskát tartani. A macska által a közös használatú helyiségekben okozott szennyeződést a macska tulajdonosa, tartója köteles eltakarítani.

## **5. Átmeneti, hatályba léptető rendelkezések**

### **11. §**

(1) E rendelet hatálybalépésekor a rendeletben foglalt, egyedszámmra vonatkozó korlátozáson felül tartott ebek a természetes kihalásukig a rendeletben meghatározott egyéb feltételek mellett tarthatók, de számuk nem növelhető. Már fennálló eb-tenyészet újabb engedély kérésére nem kötelezhető.

(2) Jelen rendelet 2016. április 1-én lép hatályba

Rétság, 2016.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Dr. Varga Tibor  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2016. ....

Dr. Varga Tibor  
jegyző

---

### Indoklás

A felelős állattartás valamennyi állampolgár kötelessége, melynek során minden állattartó köteles úgy eljárni, hogy az a szomszédok nyugalma ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen.

A helyi önkormányzat rendeletben az ebtartás szabályaival összefüggésben megállapított önkormányzati hatósági hatáskör címzettje kizárólag a képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben annak bizottsága vagy a polgármester lehet. Ennek megfelelően önkormányzati rendelet nem telepíthet hatáskört a jegyzőre, ugyanakkor, ha törvény vagy törvény alapján

kormányrendelet a jegyzőnek ad államigazgatási hatósági hatáskört állattartással kapcsolatos kérdésekben, a jegyző hatáskörét önkormányzati hatósági hatáskör címzettje nem vonhatja el.

1.

Területi hatály

Az 1.§ jelen rendelet területi hatályát rendezi

2.

Bejelentési és nyilvántartási kötelezettség

A 2.§ alapján a város területén a 3 hónapos kort betöltött ebet tulajdonosa vagy tartója nyilvántartásba vétel végett köteles a jegyzőhöz bejelenteni, hasonlóan az elhullást és a tartási hely megváltozását is.

3.

Ebtartási szabályok

A 3-9. § az ebtartás helyi adottságokon alapuló szabályait kísérelte számba venni.

4.

Macskatartás szabályai

A 10. § a macskatarás szabályait rendezi, mivel a lakosság részéről több jelzés érkezett, természetesen a veszélyesség mértéke miatt kevésbé szigorú rendelkezéseket tartalmaz.

5.

Átmeneti, hatályba léptető rendelkezések

11. §-hoz: Az átmeneti rendelkezések célja, hogy alapvetően ne hozza lehetetlen helyzetbe az állattartókat, egyben rendelkezik a rendelet hatályba lépéséről.

**Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően a /2016.(...) rendelethez**

**I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény szabályozásai indokolják a jogszabály megalkotását.

**II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása ma nem felmérhető előző évi tényszámok hiányában.

**III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai**

A rendelet környezeti és egészségi hatással járhat, reményeink szerint azt javítja.

**IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A személyi, szervezeti feltételek a helyszíni ellenőrzéshez nem állnak rendelkezésre.

**V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai**

A rendelet plusz adminisztratív terhet okoz, mivel a lakókörnyezet ellenőrzését el kell végezni.

**VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei**  
A helyi viszonyok rendezése megnehezedik.

**Szünet**  
**16,55 – 17,05**

**6.) Terület- és településfejlesztés operatív program (TOP) keretében kiírt pályázatokon történő indulás**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság részletesen tárgyalta, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Részletesen fogom elmondani, fontos napirend a város számára. Több pályázati felhívás is megjelent a TOP-ban melyeken előzetes egyeztetések alapján Rétság városa sikeresen pályázhatna, a támogatás intenzitása, az elszámolható költség 100 %-a. TOP-1.4.1-15 pályázat keretén belül Bölcsődei ellátás és óvoda ellátás fejlesztése támogatható. Bölcsőde előnyt élvez, a bölcsőde lehet új épületben kialakított és lehet a meglévő épületet, az óvodát bővíteni.

A másik ilyen pályázat a helyi gazdaságfejlesztés, ezen belül TOP-1.1.3-15 a helyi termelők helyi piacra jutása lehetséges, lehetőség van piac infrastruktúrájának kiépítésére, meglévő piaci terület korszerűsítésére illetve üzlethelyiségek építésére. A területeket piaci áron kell bérbe adni. Két ütem van. Az első ütemben a Piac tér infrastruktúrájának kiépítését, valamint fedett kültéri elárúsítóhely jöhet szóba, a második ütemben pedig egy új üzletház építése.

A következő lehetőség a fenntartható települési közlekedésfejlesztés. A pályázaton belül lehetőség van kerékpáros barát fejlesztés, közlekedésbiztonsági beruházásra. Itt Mol kútnál kialakítandó 2 db buszöböl, városközpontban tervezett gyalogátkelőhely, illetve második ütemben a buszfordulóban buszváró és peronok megépítése lehetséges.

A negyedik ilyen pályázat a barnamezős területek rehabilitációja. Itt Rétságban barnamezős területnek a volt laktanya területe tekinthető. A pályázat keretén belül kötelező megvalósítani 1 db gazdaságélénkítő tevékenységet, ez lehet többféle megoldás, illetve szóba jöhet a meglévő épületek hasznosítása, épületbontások, zöldfelület fejlesztés, sportterület fejlesztés, illetve különböző állami tevékenységek laktanyában történő elhelyezése, például a mentőállomás, vagy a rendőrség.

Zöldváros pályázat: melyben kötelező megvalósítani egy darab zöldváros infrastruktúra hálózat rekonstrukcióját a zöldfelület növény állományának a rekonstrukcióját, meglévő parkoknak a fejlesztését. Ehhez is tartozik minimum egy gazdaságélénkítő beavatkozás. Itt kereskedelmi, szolgáltató tér megújítása, piaci terület megújítás, vagy kialakítás jöhet szóba. Pályázni lehetne ebben a zöldváros kialakítása programban a piac kialakításán belül egy üzletház, egy vásárcsarnok megépítésére. Lehetséges a pályázaton belül például a hivatal épülete mögötti parkolóinak a felújítása.

Van egy egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztés program is. Ez az egészségügyi alapellátás rendelőknek felújítására szól. Itt a fogorvosi rendelő jöhetne szóba.

Meg kell bízni valakit aki a pályázatok előkészítéséhez megfelelő megelőző tanulmányok elkészítésével foglalkozik. Illetve tervezési munkákra is kell pályázat lefolytatása után megbízást adni.

Ami a bizottsági ülésen történt - ezt is kicsit részletesebben mondom el:

Megjelent a bizottsági ülésen Sándor Ildikó a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség munkatársa. Több érdekes dolgot mondott el. Az egyik az, hogy 2020 után bizonytalan lesz a fejlesztési forrás. Mindenkit arra biztatott, hogy igyekezzünk kihasználni a jelenlegi lehetőséget és a forrásokat lehetőleg mindenki 2017-ig kösse le. Vannak olyan pályázatok a TOP-ban, amelyek kifejezetten a

városoknak szólnak. Ha megfelelő az a projekt, amit a város megfogalmaz, akkor nagy eséllyel lehet nyerni ezen a pályázaton. Szűk a forrás az orvosi rendelők és a szociális ellátás területén. A többi területen viszonylag könnyű hozzájutni a forrásokhoz. Elmondta még, hogy nem úgy történik a pályáztatás, mint régebben, hogy minden engedély kell egyszerre. Egyszerű koncepcióval is el lehet indulni, ha majd megvan a támogatói döntés, utána lehet kidolgozni a részleteket.

Integrált Településfejlesztési Stratégia szükséges lesz, de a pályázat benyújtásának nem feltétele. Barnamezőben úgy tűnik, hogy barnamező a megyében csak Rétságon van. A barnamezőhöz, illetve a zöld városhoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítése. Volt egy olyan kérdés, hogy létszámarányosan lesz-e elosztva a pályázati pénz. Sándor Ildikó válasza az volt, a lakosságárányos elosztás nem szakmai szempont volt. A gazdaságfejlesztés sem tartozik ilyenbe, a barnamezős beruházás sem tartozik ilyenbe, mert nincs minden városban ilyen. Más pályázatoknál, mint például óvoda-bölcsőde, itt már jobban figyelembe lehet venni a lakosság számot. Hivatkozott a miniszter úrra is, hogy 2017-ig le kell kötni a forrásokat. Bízta a városokat, hogy amire csak lehet pályázni szükséges és kell. Más hozzászóló elmondta, hogy a laktanya teljes hasznosítása meghaladja Rétság teljesítőképességét. Van olyan kérdés, amit a város fel tud vállalni, vannak országos szintű intézmények, melyek tudnának itt üzemeltetni részlegeket. Korábban is készültek felmérések, illetve tanulmány, hogy mit mire lehet használni a laktanyában. Ebben is kellene egyeztetni, akár kormányzati szinten is találni kapcsolatokat. Elhangzott itt a rendőrség is vagy akár a mentőállomás. Többféle alternatívában lehet gondolkodni – mondta Sándor Ildikó. Ha csak elbontják az épületeket, már jobb lesz a helyzet, mint a jelenlegi állapot. Lobbykapcsolatok kellene. Ha csak eltűnnek a hasznosíthatatlan épületek, egyszerűbben lehet hasznos célokat generálni. Elég egyelőre arról dönteni, hogy elindul a város, a lehető legnagyobb megcélozható összeggel. Utána lehet dönteni az alternatívákból. Lehet egy maximális és egy minimális alternatívát megjelölni. Elkészülnek a megvalósíthatósági tanulmányok, ennek alapján lehet majd dönteni, amelyhez szívesen felajánlotta a segítségét. Kérdés volt, hogy van-e lehetőség a középiskola épületének felújítására? A válasz az volt, hogy erre még nem tud válaszolni.

Véleményként hangozott még el a bizottsági ülésen, hogy valamennyi pályázaton meg kell próbálni elindulni. A részletek ismeretében lehet majd dönteni.

Bölcsödénél két alternatíva közül a „B” változatot támogatta a bizottság, azaz a jelenlegi épület átalakítása lenne célszerű. Ahogy polgármester úr az ülésen elmondta, nem célszerű túl nagy épületet építeni, inkább egy fokozatos továbbépítés lehetőségét kell megteremteni.

A piactér két ütemben történő felújítása a következő projekt. Először az infrastruktúrát kellene kialakítani, és más pályázatból a többit. Középen csinálnánk egy fedett csarnokot, nem a régi tervezéssel. Az épületek önkormányzati tulajdonban lennének és 5 év után lehetne felajánlani megvételre az üzleteket. Olyan piacteret kellene kialakítani, ami jó a kereskedőknek és jó a lakosoknak. 8 egyhangú igennel támogatta azt a változatot a bizottság.

A következő a MOL kútnál a 2 db buszöböl, ez egyértelmű, hiszen ebben már tervezési szinten vagyunk. Elhangzott olyan kérdés, hogy: Hogyan állnak a buszöböl tervei? Viszonylag előrehaladott állapotban vannak – ez volt a válasz. Viszont vannak még bizonyos járulékos munkák, például a csapadékvíz-elvezetés. Kossuth u. 2. számú főút kereszteződésében közlekedési lámpa telepítése kisebb vitát váltott ki. A gyakorlat – az eltelt időszak - azt bizonyította, hogy az autósok a buszokat udvariasan kiengedik, gyorsabban fordulnak ki a buszok, mintha lámpára kellene várni. Több szakember és Polgármester úr véleményét is meghallgatva az volt a javaslat, hogy lehetőleg ide lámpát ne telepítsünk. A bizottság 8 egyöntetű szavazattal támogatta az „A” változatot, azzal a módosítással, hogy kimarad belőle a lámpás kereszteződés.

Laktanya. Elhangzott egy olyan kérdés, hogy mit tartalmaz az előterjesztésben megfogalmazott előkészítő munka? A válasz az volt, hogy egy koncepció tervet. Vannak tervezők, akiket alkalmasnak tart arra a hozzászóló, hogy ezeket megcsinálják. A tervező tudja majd, hogy melyik épület mire alkalmas, vagy kell-e a bontás. Elmondta a Polgármester úr, hogy mentősök keresték és egy 65. év feletti gondozóközpont is kialakítható. Ez is egy elképzelés, melynek lehetőségét

meg kell vizsgálni. Elhangzott az is, hogy nekünk az lenne a hasznos, aminek a fenntartási költsége nem Rétságot terhelne. A laktanyával kapcsolatos pályázat beadását is 8 egyöntetű igen szavazattal támogatta a bizottság.

Városközpontot rehabilitációs tevékenység megvalósítását szintén az „A” változat szerint támogatná a Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal.

A Fogorvosi rendelőnél az volt a véleménye a bizottságnak, hogy hagyjuk előnybe a kisebb településeket, ezt nem támogatta a bizottság, tehát a „B” változat elfogadását javasoljuk.

Volt egy olyan javaslat, hogy kit bízunk meg a pályázatok előkészítésével. A nógrádi Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.- t támogatta a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal. A tervező munkákra ajánlatokat javaslunk kérni, a határozati javaslatban fel van sorolva három vállalkozás. Ezzel kapcsolatban annyi hangzott el, hogy a piacra már vannak tervek, ezt figyelembe kell venni. Kétszer ne fizessünk azért, ami már megvan. Minden elemre külön ajánlatot kellene kérni, ha nyer a pályázat 4-5 hónapon belül be kell nyújtani a részletes terveket, akkor egy megbízott nem biztos, hogy teljesíteni tudja. Ha mindenre ad egy cég ajánlatot, az sem probléma. Egy megbízott csapahelyzetet is jelenthet. A bizottság a tervezők megszólítására vonatkozó javaslatot egyhangú 8 igen szavazattal támogatta. A laktanyával kapcsolatban célszerű lenne az ajánlatkérések előtt egy közös bejárás a tervezővel, megnézni melyik épület, mire alkalmas.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm Elnök úr, igen velős beszámoló volt. További információim vannak. Ma hívott a Lantos úr, a kifelé menő buszöbölre három lehetőség már elkészült, még keresi a negyediket. A következő ülésre hozhatjuk az alternatívákat. Várhatóan a MOL kút fölötti megoldás lesz a legjobb, akkor tudjuk majd a vizeket is kezelni. A közlekedési lámpával kapcsolatban engem is meggyőztek, hogy nem kell. A sarkokat lehetne még lefaragni. A középiskolánál és az önkormányzatnál az energetikai pályázatok még nem jelentek meg. A laktanyába vasárnap jön az a mérnökgárda, akik megnézik az épületet a betegellátó központra gondoltak. Zoli ehhez van valami anyag?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Minden ott van, lefűzve, átkötve madzaggal, mindenről részletes adatok vannak.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Örülök, hogy elindult valami. Van még valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Nincs. Köszönöm. Pályázatonként fogok szavazni. Bölcsőde.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**22/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület támogatja bölcsőde TOP-1.4.1-15 pályázat keretében történő kialakítását a meglévő óvoda épületében.

Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.



**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát**

**23/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület támogatja a Piac tér TOP-1.1.3-15 pályázat keretében, 2 ütemben történő megújítását.

Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**24/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület támogatja a MOL kútnál 2 db buszöböl megépítését, a városközpontban gyalogátkelőhely kialakítását a TOP-3.1.1-15 pályázat keretében. Támogatja továbbá a 2. ütemben buszváró és peronok kialakítását a pályázat keretében.

Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**25/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elviekben támogatja a volt laktanya a TOP-2.1.1-15 pályázat keretében történő hasznosítását. A pályázat beadása érdekében szükséges előkészítő munkák elkészítéséhez hozzájárul, a pályázat tényleges beadásáról az előkészítő munkák ismeretében dönt.

Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát**

**26/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület támogatja a városrehabilitációs tevékenységek megvalósítását a TOP-2.1.2-15 pályázat keretében. A pályázat beadása érdekében szükséges előkészítő munkák elkészítéséhez hozzájárul, a pályázat tényleges beadásáról az előkészítő munkák ismeretében dönt.

Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon. A Képviselő-testület nem támogatja a fogorvosi rendelő felújítását.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**27/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület nem támogatja a fogorvosi rendelő felújítását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**28/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a tervezési munkák elvégzésére (barnamezős és zöld város pályázatok esetén koncepcióterv kidolgozására) az alábbi cégektől kér árajánlatot:

1. Kovaterv Építész Iroda Kft., Kovács Miklós, 3041 Héhalom, Petőfi S. út 11.
2. Borea-67 Építész Bt., Kovács Gábor, 2660 Balassagyarmat, Határőr utca 11.
3. Genium Art Kft., Vörösné Baracsi Erzsébet, 1064 Budapest, Izabella utca 49. fsz. 6.

Határidő: árajánlat megkérésére: 2016. március 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**29/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elviekben támogatja a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. megbízását a pályázatok előkészítésével kapcsolatosan. A tényleges megbízásra a megbízási szerződés ismeretében kerülhet sor.

Határidő: szerződés bekérésére: 2016. március 11.  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen a bizottságnak!

**7.) Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) pályázati kiírás keretében kerékpárút kialakítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Elnök Úr parancsolj.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Megjelent egy pályázat, Fenntartható települési közlekedésfejlesztés címen. A projekt keretében lehetőség van pályázni település vagy településrész közlekedéshálózatának kerékpáros baráttá alakítására, kerékpárforgalmi létesítmények építésére, lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyek és a lakott település belterülete közötti kerékpárforgalmi útvonal kialakítására. Közös pályázatról van szó, a következő települések között haladna át ez a kerékpárút: Szendehegy, Berkenye, Nógrád, Diósjenő Tolmács, Bánk, Felsőpetény, Alsópetény, Keszeg, Ósagárd. Katalinpusztán már elkészült a kerékpárút. Ami Rétságot érinti, az előzetes bejárás alapján Tolmácsról a Táncsics utca felől érkezne a kerékpárút, a laktanyai útnál kétfelé ágazna, egyrészt haladna a vasút felé, a vasútnál át a 2-es úton, majd a 2-es út mellett az ipari parkig, ez gyalogközlekedésre is alkalmas lenne. A másik ág a laktanyai úton felmenne a Hunyadi soron (Járóbeteg és a Munkaügyi Központ érintésével), az Akácfa utcán át a Nagyparkolóig, onnan a Zrínyi utcán keresztül a temető alatti földúton Bánk felé.

A bizottsági ülésen elhangzottak: a végleges döntést a tervek ismeretében tudjuk majd meghozni. Vannak buktatók, a részletek ismeretében kell a végleges döntés. Kérdés volt, hogy a többi településsel hogy lehet a pályázatot beadni? Milyen stádiumban van a tervezés? Konzorciumot kell létrehozni? Illetve nagyon nem mindegy, hogy lesz egy konzorcium, vagy lesz egy gazdája a pályázatnak és ahhoz kell csatlakoznunk. A válaszban elhangzott, hogy jelen pillanatban még a tervezés folyik, el kell dönteni, hogy részt akarunk-e ebben venni. Nyilvánvaló, hogy a részletek ismeretében fogjuk majd a döntést meghozni. A bizottság az „A” változatot támogatta 8 igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen! Hozzászólás? Kérdés? Annyival szeretném kiegészíteni az elmondottakat, hogy Verőce is Nógrád megyébe pályázik, ami azt jelenti, hogy ez a kerékpárút össze lesz kötve a Dunával. Van-e még valakinek valami? Nincs, köszönöm. Aki támogatja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**30/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (TOP-3.1.1-15) pályázati kiírás keretében kerékpárút kialakítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület elviekben támogatja Rétság város közigazgatási területén kerékpárforgalmi útvonal kialakítását. A végleges döntést a pályázat és a tervek ismeretében hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **8.) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi beszámolója és 2016. évi munkaterve**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök Úr.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az intézmény benyújtotta a 2015. évi beszámolóját és a 2016. évi munkatervét. A beszámoló a tavalyi év történéseit foglalja össze. A munkaterv a következő fontosabb dolgokat tartalmazza:

- célkitűzésként megfogalmazza, hogy olyan változást akarnak, hogy az intézmény nélkülözhetetlen intézménnyé váljon minden társadalmi réteg számára,
- az információszolgáltatáson túl fontos az olvasáshoz és az intézményhez kötődő pozitív viszony elérése, és erősítése.

Ennek érdekében több olyan programsorozatot kell majd megvalósítani, amely újdonságként hat az emberekre. A Könyvtár vonatkozásában van egy olyan elképzelés, bevezetnének egy könyv házhoz megy programot, mely a beteg és idős embereknek segítene. Jó az elképzelés. Pozitív a vélemény a felújításról, ezt a látogatók is megerősítették. A polcrendszer 44 éves balesetveszélyes. Várható pályázat, de az önkormányzat segítsége is fog majd kelleni. Ventilátor helyett jó lenne klíma berendezés, nyáron valóban tikkasztó a helyzet. A kisgyermekes szülők és a nyugdíjasok ilyenkor menekülnek a könyvtárból. Kialakításra vár még a galéria, illetve a kézműves műhely felé az aljzatcseréje. Érkezett egy árajánlat, ami még átgondolást igényel, a színpad hang és fénytechnika felújítása. Jó az intézménynek az együttműködése a rétsági szervezetekkel, intézményekkel. Mindenki számára biztosítja az intézmény az ingyenes wifi használatot, és az eMagyarország használatát. Szól az anyag a 2016. évi rendezvénytervről, mely igen sokrétű tevékenységet takar.

Ami a bizottsági ülésen elhangzott: Kérdés volt a beiratkozottak számával kapcsolatban. Válaszként elhangzott, hogy valóban csak 266 fő a beiratkozottak száma. A látogatók száma ettől sokkal magasabb. Az intézményvezető asszony elmondta, hogy a Honvédelmi Minisztérium, aki résztulajdonos, munkatársa a helyszínen járt. A HM munkatárs elmondta, hogy egy romhalmazt várt, ehelyett egy ékszerdobozt talált. A Fogyasztóvédelem is megkereste az intézményt a vásárok, illetve a termékbemutatók felől érdeklődött. Vásárok pillanatnyilag nincsenek az intézményben, termékbemutatók vannak. Ezeknek az időpontjait elkérte a Fogyasztóvédelem, mert ellenőrizni akarják ezeket.

Polcrendszerrel kapcsolatban előzetes információ, hogy lesz ilyen pályázat. Ehhez kell egy könyvtári belső építész javaslata is. Levelet kaptak az RKSZ-től az RTV műsorszolgáltatás átadásán kellene majd változtatni. Van külön munkaterve a Rétsági Televízióknak is. Az adástervben a minőség javítása a legfontosabb. Szükséges az eszközpark további korszerűsítése, műsorok frissítése, új műsorok bevezetése valamint a digitális technikára átállás a cél. Folyamatosan fogják keresni külsős műsorok, illetve filmek sugárzására is.

Felmerült a takarító 8 órában történő foglalkoztatása. Intézményvezető helyettes asszony csak úgy tudja elképzelni, hogy a könyvtári takarító a Művelődési Központban is takarítana. Bizottság majd a költségvetés elfogadás után kíván visszatérni. Volt még egy felvetés a bizottsági ülésen. A színházterem szellőzésének megoldása szükséges. A válaszban elhangzott, hogy a berendezés ki

van építve, a motorok eltűntek, azokat kell pótolni. Egy áttekinthető beszámolót kapott a testület, a bizottság 7 egyöntetű igennel elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van még valakinek? Kétszer szavazunk. Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**31/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi beszámolóját, azt elfogadja.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a 2016. évi munkatervet elfogadja kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**32/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi munkatervét, azt elfogadja.

#### **9.) Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Helyi esélyegyenlőségi programot két évente kell felülvizsgálni. A felülvizsgálat elkészült. Több jogszabály is változott, ezek lettek átvezetve a korábbi programban. A bizottság 7 egyöntetű igennel javasolja elfogadni a programot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés? Vélemény? Hozzászólás? Nincs. Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**33/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ---

10.) **Család- és Gyermejjóléti Központ kinevezéséhez szükséges pályázatról döntés meghozatala**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Törvény módosítás kapcsán kötelező a feladatellátás Rétság számára. Szükséges az intézményvezető kinevezése. Pályázati szöveg-tervezetet megkaptuk, bizonyos módosításokat javasolt a bizottság. Módosítva lett a határidő, nem benyújtás, hanem beérkezés lett meghatározva. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az egyik határozati javaslat a pályázat kiírásáról szól, a másik közvetlen kinevezésről. A hozzászóló a pályázat kiírását javasolta. Vita volt, hogy a kötelező-e a pályázat. Hozzászóló azt fejtegette, hogy magasabb vezetőnél kötelező a pályázat. Végül is a bizottság a határozati javaslat „A” változatának elfogadását támogatta 7 egyöntetű igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**34/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Család- és Gyermejjóléti Központ vezetői kinevezéséhez szükséges pályázat kiírásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja. A vezetői pályázatot a [www.kozigallas.hu](http://www.kozigallas.hu) honlapon, a [www.retsag.hu](http://www.retsag.hu) honlapon, a Rétsági Televízióban kell meghirdetni.

A pályázatok elbírálásáról a Képviselő-testület a március havi ülésen dönt.

Határidő: pályázat kiírására 2016. február 29.

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÁLYÁZATOT HIRDET**

**a Rétsági Család- és Gyermejjóléti Központ  
(2651 Rétság, Rákóczi u. 20.)  
intézményvezetői beosztásának betöltésére**

**Az intézményvezetői munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a takarékos gazdálkodás, a munkáltatói jogok gyakorlása és a döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe. Az intézmény irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, alapító okirat szerinti (család- és gyermekjóléti központ és szolgálat) feladat ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval.

**Pályázati feltételek:**

- 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklet I/1. pontjában előírt képesítés,
- legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- szociális szakvizsga, illetve szakvizsgával nem rendelkező pályázó esetén amennyiben nem mentesül letételének kötelezettsége alól a megbízást követő 2 éven belüli megszerzése,
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- a Kjt. 20. § (2c) és (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- szociális vagy gyermekvédelmi intézményben szerzett vezetői gyakorlat,
- jogász, szupervízor, pszichológus vagy mediátor végzettség,
- helyismeret.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B.§ (2) bekezdése alapján magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe (családgyozdó/szociális munkás) kinevezhető.

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- szakmai önéletrajz,
- pályázati feltételekben meghatározottak igazolása, (iskolai végzettséget, képesítést igazoló oklevél, igazolás vezetői gyakorlatról),
- az intézmény vezetésére vonatkozó program (a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, különös tekintettel a gazdasági helyzetből adódó gazdálkodási és racionalizálási elképzelésekre),

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, mely szerint nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közalkalmazotti jogviszony létesítését nem teszi lehetővé,
- nyilatkozatok:
- miszerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15.§-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez,
- hozzájárulás, hogy a pályázati anyagot a véleményezésre jogosultak megismerjék,
- a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról,
- a Kjt. 41.§ szerinti összeférhetetlenségről,
- nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,
- a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:** a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 21/A.§ (4) bekezdésben foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

Magasabb vezetői megbízás megnevezése: intézményvezető

**Munkavégzés helye:** 2651 Rétság, Rákóczi u. 20.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:** 2016. április 1.

**A magasabb vezetői megbízás időtartama:** 2016. április 1. napjától 2021. március 31. napjáig.

**Illetmény és juttatások:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a Kjt-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján.

**A pályázat beérkezésének határideje: 2016. 03. 17.**

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A pályázatokat a Kjt. 20/A.§ (6) bekezdésében foglalt szakértő, továbbá a Kjt-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A.§ (10) bekezdés c) pontjában megjelölt tagokkal bővített szakmai bizottság véleményezi.

A kinevezésről Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt, fenntartva a jogot arra, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

A véleményezési határidő lejárta követő első képviselő-testületi ülés.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

A pályázatot postai úton a Rétság Város Polgármestere címére (2651 Rétság, Rákóczi u. 20..) kell



benyújtani. A pályázati anyagot egy példányban kell benyújtani, a borítékon kérjük feltüntetni a munkakör megnevezését: „ Rétsági Családsegítő és Gyermekejélési Központ intézményvezető”. Érdeklődni a 35/350-630-as telefonszámon lehet.

A pályázati hirdetmény közzététele:

- Rétság Város Önkormányzat honlapja ([www.retsag.hu](http://www.retsag.hu))
- 

Munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ a [www.retsag.hu](http://www.retsag.hu) honlapon szerezhető.

11.) **A volt laktanya és a Járóbeteg-szakellátó Központ felügyeletének lehetősége**  
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Képviselő-testületnek egy tavaly szeptemberben meghozott határozata alapján 2016. március 31-ig biztosítva van a volt laktanya, illetve a Járóbeteg-szakellátó Központ 24 órás felügyelete. Arról kell döntenie a testületnek, hogyan kívánja biztosítani az őrzést április 1-től. Két változatot tartalmaz az előterjesztés.

„A” változat: közbeszerzési eljárás lefolytatásával új szolgáltatóval kötött megbízási szerződés alapján, változatlanul 24 órás időtartamban, és a jelenlegi díjjal, 540 Ft +áfa összeggel kívánja biztosítani. A „B” változat csökkentett őrzési idővel munkanapokon csak 16 órás időtartamban, délután 15 órától másnap reggel 7 óráig lenne a felügyelet biztosítva, illetve hétvégén és munkaszüneti napokon 24 órás ügyelet lenne. Mindenképp a jelenleg is érvényes 540 Ft + áfa díjjal szándékozik az önkormányzat szerződést kötni. A csökkentett időkeret körülbelül 1,5 millió forintos megtakarítás eredményezne az önkormányzat számára. A „B” változat elfogadása esetén az éves díjat, 4,6 millió forintot átadott pénzeszközként átadnánk az intézménynek, a Kft. kötne önállóan megállapodást, természetesen megfelelő szakképzettséggel, illetve rendőrhatalósági engedéllyel rendelkező vállalkozással. Kötelezni kellene a Kft-t arra, hogy a vállalkozással kötött megállapodásban köteles felvenni az ellátandó feladatok közé a laktanya területének szolgálati időben történő ellenőrzését, amelyet egy külön szolgálati naplóban kötelesek lennének vezetni. Amennyiben a Kft. úgy döntene, hogy az esetleges nappali őrzésről kíván gondoskodni, ez természetesen lehetséges, de ennek költségéhez az önkormányzat már nem járulna hozzá. Ami a bizottsági ülésen elhangzott: Polgármester úr mondta el, hogy szabott árak vannak, lehet akár 2.000 Ft/óra is. Közbeszerzésen háromszoros ár van szerinte. A bizottság a „B” változatot javasolja elfogadni, 7 egyöntetű igen szavazattal. A kiadott megállapodás-tervezetben egy apró kiegészítést javasoltunk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Valóban azt mondtam, hogy nem szabad közbeszeresztetni, folyamatossá kell tenni, meg kellene hosszabbítani a meglévőt. Van még valakinek? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**35/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a volt laktanya és a Járóbeteg-szakellátó Központ felügyeletének lehetőségeiről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a volt laktanya és a Járóbeteg-szakellátó Központ őrzését továbbra is fontosnak tartja.

Az őrző-védő feladatok ellátását továbbra is a szakmai feltételeknek megfelelő vállalkozással, de a Rétság kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel együttműködve kívánja biztosítani.

A munkanapokon 15 órától – másnap reggel 07 óráig, azaz napi 16 órában, a munkaszüneti- és ünnepnapokon pedig napi 24 órában történő őrzési feladatok maximum 540 Ft+áfa/óra költségét pénzeszköz átadással kívánja biztosítani a Képviselő-testület. A pénzeszköz átadásról a Kft.-vel megállapodást kell kötni.

A Képviselő-testület a pénzeszköz átadás fedezetéül a 2016. évi költségvetés tartalékát jelöli meg. Az őrzési feladatok ellátásához szükséges pénzeszköz átadására a költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: megállapodás megkötésére 2016. február 29., majd szöveg szerint  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Ikt.sz:...../2016**

## **MEGÁLLAPODÁS**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.– képviselő: Nábelek Anna ügyvezető igazgató – között a Képviselő-testület által biztosított őrzés-vagyonvédelmi feladatokra biztosított támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..... számú határozatával a 2.) pont szerinti elszámolási kötelezettséggel a Rétsági kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft részére ..... Ft azaz ..... forint önkormányzati támogatást biztosít. A támogatás COFOG szerinti besorolása 072290.

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

- a volt laktanya és a Járóbeteg-szakellátó Központ munkaidőn túli őrzése  
..... Ft

A támogatás a megállapodás aláírását követően, igénybejelentés alapján vehető igénybe.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a közterület rendjének fenntartása támogatására tervezett keret terhére a vállalkozás CIB Banknál vezetett 10700323-68923729-51100005 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követő 30 napon belül kell elszámolni. Az őrzés-védésre kötött szerződést olyan vállalkozással kell megkötni, aki a vagyonvédelmi tevékenységre feljogosító engedéllyel, biztosítással rendelkezik.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti.

A benyújtott bizonylatoknak meg kell felelniük a 2000. évi C. törvény (Számvetési Törvény) előírásainak.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben tevékenysége során az önkormányzatnak bármilyen kárt okoz, a megállapodásban rögzített, még ki nem utalt összeg folyósítása felfüggesztésre kerül.

7.) Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen megállapodást, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
- Támogató a támogatás jelen megállapodásban foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza ([www.retsag.hu](http://www.retsag.hu));
- a Ptk. 2:47.§ (1) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli;

Támogató kérésére a Támogatott a jelen jogviszonnyal összefüggő, és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni;

8.) A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

9.) Jelen támogatási megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

10.) A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2016. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

.....  
Támogatott

penzügyi ellenjegyzés:

.....  
penzügyi ellenjegyző

12.) **Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2016. évi támogatására**  
Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A képviselő-testület minden évben hirdeti pályázatot a sport- és civil szervezetek támogatására. Az éves sporttámogatás fedezete az adott költségvetésbe épül be. Majd a pályázatok beérkezését követően kerül felosztásra a keret. Az előző években minden esetben kötöttünk megállapodást a sport- és civil szervezetekkel a támogatásról. A pénzügyi elszámolásnak a szervezetek maradéktalanul eleget tettek. 2013. évben kötelező

volt meghozni az átadott pénzeszközök szabályairól szóló helyi rendeletünket. Jelen pályázati kiírásunk meghatározásakor a helyi rendeletünk előírásait is figyelembe kell venni.

Elkészült a rendelet előírásait tartalmazó adatlap, így valamennyi pályázó egységes formában, összehasonlíthatóan és azonos terjedelemmel nyújthatja be a pályázatát.

A bizottsági ülésen teljes egyetértés volt, hogy ismételten kerüljön kiírásra ilyen pályázat.

Javasoltunk néhány változtatást a kiírásban, melyek átvezetésre kerültek. A határidőt március 16-ra javasoljuk módosítani, hogy több idő legyen a pályázatok elkészítésére. Mind a három kiírást támogatta a bizottság.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm szépen. További kérdés, vélemény, hozzászólás? Mi lenne, ha nem olvasnám fel a pályázatokat, ki van adva a módosított változat. Aki egyetért a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával, a sportszervezetek pályázati kiírására, kérem, szavazzon.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

#### **36/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport támogatás pályázati feltételeire vonatkozó előterjesztést. A Képviselő-testület 2016. évi költségvetésébe tervezett sporttámogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki a rétsági sportszervezetek támogatására.

Pályázati feltételek:

- adatlap hiánytalan kitöltése
- azon sportegyesületek pályázhatnak, melyeket az illetékes bíróság legkésőbb a tárgyévvel megelőző évben bejegyzett, nyilvántartásba vett és alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják.
- bejegyzett rétsági székhellyel rendelkeznek
- nonprofit szervezetnek minősülnek
- a hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.
- egy egyesület csak egy pályázatot nyújthat be

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- az egyesületben sportolók létszámát, az egyesület tagjainak számát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására)
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét
- az egyesület pénzügyi számla számát,
- a pályázathoz csatolni kell a székhely szerinti Törvényszék által az egyesület hatályos adatairól kiállított 30 napnál nem régebbi kivonat egy példányát.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2016.március 16.

A pályázatokat papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a [jegyzo@retsag.hu](mailto:jegyzo@retsag.hu) e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „SPORTPÁLYÁZAT 2016.”

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2016.február 29.  
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával, a nyugdíjasklubok pályázati kiírására, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**37/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület 2016.évben is támogatni kívánja a helyi nyugdíjas klubok működését. A 2016.évi működés támogatásához benyújtott kérelemnek (Adatlapnak) az alábbiakat kell tartalmaznia:

A nyugdíjas klub

- képviselőjének nevét
- létszámát
- ebből rétsági lakosok számát
- 2015.évi beszámolót
- az önkormányzattól kért támogatás felhasználási jogcímenként részletezett összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét.
- 2015.évi támogatási keret felhasználásáról szóló elszámolást
- 2016.évi munkatervet
- igényelt összeget (Ft) a felhasználás céljának megjelölésével

A pályázatokat papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a [jegyzo@retsag.hu](mailto:jegyzo@retsag.hu) e-mail címre kell benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „NYUGDÍJAS KLUBOK - TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2016.”

A támogatási igények benyújtásának határideje: 2016.március 16.

A képviselő-testület a támogatás keretösszegét 2016.évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri

a jegyzőt, hogy a támogatás igénybevételének lehetőségéről a nyugdíjas klubok vezetőit

értesítse.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2016.február 29.  
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával, a civil szervezetek pályázati kiírására, kérem, szavazzon

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**38/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016-ban is támogatni kívánja a településen működő civil szervezeteket és közösségeket, ezért az Önkormányzat

2016. évi költségvetésébe tervezett támogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki közösségi élet szervezése céljára.

Pályázati feltételek:

- azon szervezetek, közösségek pályázhatnak, melyek alapokmányuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják, illetve programjaik megvalósításával a város kulturális és közösségi életét segítik elő;
- a 2015. évben igénybe vett támogatással elszámoltak, vagy a pályázat benyújtásával egy időben elszámolnak,
- rétsági székhellyel rendelkeznek, és tevékenységüket itt végzik.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- adatlap hiánytalan kitöltése
  - felhasználási terület megjelölését,
  - a tagok létszámát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót,
  - az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására),
  - az előző évben kapott önkormányzati támogatásról szóló elszámolást (ha a pályázó támogatásban részesült!) A kapott támogatás felhasználásáról a számlák hitelesített másolatának benyújtásával kell elszámolni az Önkormányzatnak!
  - a pályázó 2016. évi programját,
  - az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét,
  - az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét,
  - a pályázó pénzügyi számla számát,

A hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható

meg. A pályázati rendszeren kívüli támogatási kérelmeket az önkormányzat nem tudja támogatni.

A nyertes pályázó megállapodást köt az Önkormányzattal a támogatás céljáról, az elszámolás

rendjéről, határidejéről, a megállapodás megsértésének szankciójáról. A támogatás a szervezet vagy közösség működésének segítségét szolgálja, amelyből személyi jellegű kiadás (bér és járuléka) nem finanszírozhatóak.

A pályázat elbírálásánál figyelembe vételre kerül az önkormányzat intézményeiben biztosított

esetleges ingyenes terem és helyiséghasználat is.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2016. március 16.

A pályázatokat papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a [jegyzo@retsag.hu](mailto:jegyzo@retsag.hu) e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2016.”

A benyújtott pályázatokról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.

A döntésről a pályázókat írásban értesíti.

A pályázattal kapcsolatos kérelmek és adatok nyilvánosak.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri dr. Varga Tibor jegyzőt.

Határidő: 2016.február 29.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

**Szünet**  
**18,00 – 18,10**

- 13.) **Főkefe Kft. bérleti szerződés hosszabbítás kérelme, valamint a 31. Hunyadi János HK. DD. Baráti kör kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Főkefe Kft-nek egyrészt lejárt a bérleti szerződése, a megújítása mindenképp szükséges. Beadott egy módosítási kérelmet arra vonatkozóan, hogy szükségük lenne a jelenleg használt épületrészből közvetlenül megközelíthető 15 m<sup>2</sup>-es helyiségre. A jelenleg kért helyiségben a 31. Rétsági Hunyadi János HK. DD. Baráti kör tagjai által az önkormányzat hozzájárulásával elkészített „Helyőrség katona története” című állandó kiállítás van. Nekik iroda céljára kellene a helyiség. A Baráti kör elnökével Jávorka János úrral tárgyalást folytattak. Arra jutottak, hogy amennyiben az önkormányzat tud másik helyiséget biztosítani a kiállítás számára, akkor ők ezt a kiállítást átviszik az új helyre. A felszabaduló helyiséget a Főkefe Kft. tudja használni. A helyiségek közül a Rákóczi út 32. szám alatti épületben lévő tantermet javasolják a kiállítás helyszínéül. Különösebb vita nem alakult ki az ülésen. Volt egy olyan kérdés, hogy a bérleti díjnak nem kellene-e arányosan emelkednie a használt terület emelkedésével. Válaszban elhangzott, hogy elviekben igen, de a kedvezményfeltétel miatt nem fizetnének bérleti díjat. Náluk is létszámstop van, nem növelhetik a létszámot. Végül 7 igen szavazattal támogatta a bizottság a kérelmeket.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Aki egyetért a Főkefe Kft. bérleti szerződésének jóváhagyásával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**39/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Főkefe Nonprofit Kft. bérleti szerződés módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, határozott időtartamra szóló Bérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a bérleti szerződést visszamenőleges hatállyal, 2016. január 1. naptól aláírja.

Határidő: 2016. február 29 .

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Aki egyetért a Hunyadi János HK. DD. Baráti Kör bérleti szerződésének jóváhagyásával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**40/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hunyadi János HK. DD. Baráti Kör bérleti szerződés kötés kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, határozatlan időtartamra szóló Bérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a bérleti szerződést, 2016. március 1. naptól aláírja.

Határidő: 2016. február 29 .

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

**Rétság Város Önkormányzata** (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**) másrészről

**A Hunyadi János HK. Baráti Kör**(.....) képviselője: Jávorka János elnök, mint bérebevevő (a továbbiakban: **Bérlő**) között, alulírott helyen és napon a következő feltételekkel.

- 1) Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 2651 Rétság, Rákóczi út 32. hrsz. alatt lévő, vegyes használatú épület földszintjén lévő, a mellékelt alaprajzon 008. számmal jelzett, tanterem megnevezésű helyiséget.
- 2) A Bérlő a bérleményt „A helyőrségi katona története” című állandó kiállításra. Tevékenységét kizárólag a Bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg.
- 3) Jelen Bérleti szerződést a Felek 2016. március 1. napjától határozatlan időre kötik.
- 4.) Bérleti díj

A Bérlő a bérlemény használatáért havi bérleti díjat, rezsiköltséget nem tartozik fizetni.

- 5.) Felek rögzítik, hogy Bérlő a bérleményt megtekintett állapotban veszi igénybe, a bérlemény állapotát ismeri, az rendeltetésszerű használatra alkalmas.
- 6.) Bérlő a bérleti szerződés időtartama alatt köteles a bérleményt rendeltetésszerűen és a jó gazda gondosságával használni, károsodástól megóvni.
- 7.) Felek megállapodnak, hogy a Bérlő a bérlet időtartama alatt bármilyen felújítást, átalakítást csak a Bérbeadóval kötött előzetes írásbeli megállapodás alapján végezhet. Az engedély nélkül végzett felújítási és átalakítási munkálatok azonnali bérbeadói felmondást eredményezhetnek, míg az engedély nélkül végzett munkálatok ellenértékére, értéknövelő hatás megtérítésére a Bérlő igényt nem tarthat.
- 8.) Bérlő az általa bérelt nem lakás céljára szolgáló bérleményt tovább albérletbe, vagy más módon harmadik személy használatába nem adhatja.
- 9.) Bérlő tudomásul veszi, hogy Bérbeadó az ingatlan általa nem használt részeit bérbe adhatja.
- 10.) Bérbeadó Bérlőnek a bérleményben elhelyezett eszközeiért felelősséget nem vállal.**
- 11.) Bérleti jogviszony megszűnik:**



- 11.1 Bérbeadó és a Bérő jogosult indoklás nélkül, írásban három hónapi felmondási idő (rendes felmondás) betartásával a szerződést felmondani. Rendes felmondás esetében a szerződés az írásbeli közlést követő harmadik hónap végével szűnik meg. Ezen rendes felmondás nem minősül a Ptk. szerinti joggal való visszaélésnek.
- 11.2 Bérleti szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntetik.
- 11.3 Bérbeadó jogosult a jelen szerződést írásban, azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás), ha a Bérő
- a. az építményt nem rendeltetésszerűen használja,
  - b. tevékenységét a Bérbeadó előzetes hozzájárulása nélkül megváltoztatja, valamint
  - c. a törvény által előírt egyéb esetekben.
- 12.) Bérő a Bérleti jogviszony megszűnésének napján a bérleményt jegyzőkönyvben rögzítetten, és az eredeti állapotnak megfelelően ingóságaitól kiürítetten és rendezetten köteles átadni a Bérbeadónak. A bérleményben a használat során bekövetkezett károkat a Bérő köteles megtéríteni. Bérő a bérleti jogviszony megszűnése esetén kártérítésre, elhelyezésre, cserehelyiség biztosításra nem tarthat igényt.
- 13.) Felek megállapodnak, hogy amennyiben Bérő a Bérleti jogviszony megszűnésének napján az épületet nem üríti ki, úgy köteles használatának időtartamára a Képviselőtestület által megállapított kedvezmény nélküli bérleti díjtétel tízszeresének megfelelő díjat fizetni.
- 14.) Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.
- 15.) Bérleti szerződés megkötéséhez Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete ...../2016. (II.26.) számú határozatával hozzájárult.
- 16.) Szerződő Felek kijelentik, hogy ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket elsődlegesen tárgyalások útján rendezik. Jogvita esetére a Felek a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességének vetik magukat alá.

A fenti bérleti szerződést - mely kettő oldalból és húsz pontból áll - a Felek kölcsönös értelmezést és előzetes egyeztetést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és képviselőik által írják alá.

**Kelt:**

Bérbeadó  
**Rétság Város Önkormányzata**

Bérő  
**Hunyadi János HK. Baráti Kör**

- 14.) **Javaslat önkormányzati bérlakás biztosítására**  
Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Járóbeteg-szakellátó Központban szükségessé vált gyógytornász álláshely meghirdetése. Az OEP által az egyik legjobban finanszírozott tevékenység, ezért nagyon fontos a stabil ellátás biztosítása. A gyógytornász szakma is az ún. hiányszakmák közé tartozik. Nagyobb eséllyel lehetne a meghirdetésre kerülő állásra pályázót találni, ha az önkormányzat bérlakást tudna biztosítani. Az önkormányzat rendelkezik ilyen célra fenntartott

lakással. A javaslat a következő: a Képviselő-testület hatalmazza fel a Kft. ügyvezető igazgatóját arra, hogy az álláshirdetést úgy tegye közzé, hogy az álláshoz önkormányzati bérlakás biztosított. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a határozat elfogadását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van-e hozzászólás? Nincs. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**41/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a javaslatot a Járóbeteg-szakellátó Központban meghirdetésre kerülő gyógytornász álláshelyhez biztosítandó önkormányzati bérlakás tárgyában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Rétsági kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Járóbeteg-szakellátó Központban szükségessé vált gyógytornász álláshelyet úgy hirdesse meg, hogy az álláshoz összkomfortos önkormányzati bérlakás biztosított.

**Határidő:** Kft. ügyvezető igazgató értesítésére 2016. február 29.

**Felelős:** Dr. Varga Tibor jegyző

15.) **Takarítási szünet kérelem**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A bizottság tárgyalta a napirendet, parancsolj Elnök úr.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az Óvoda jelzett a Képviselő-testület felé. Azt kéri, hogy augusztus 01.-től - augusztus 19.-ig lehessen zárva az óvoda., ekkor lenne a nagytakarítás az intézményben. Nyitás 2016. augusztus 22.-e hétfő.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy az ellátási kötelezettség alapján, azt is be kell írni, hogy hol lehet az ellátást igénybe venni a zárva tartás ideje alatt. Illetve jelezte óvodavezető asszony, hogy dönteni szükséges a beiratkozás időpontjáról is. Május 2-6-ig javasolta a beiratkozás időpontját. A módosított határozati javaslat elkészült, melyet a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasol a képviselő-testületnek elfogadni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: További kérdés, hozzászólás? Nincs. Szintén kettőt fogunk szavazni. Aki a takarítási szünet időpontját elfogadja, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**42/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja az óvoda nagytakarítás ideje alatti zárva tartását 2016.08.01.-2016.08.19. közötti időszakban. Nyitás 2016.08.22. A zárva tartás alatt a szendehelyi Meserét óvoda szükség esetén elhelyezést biztosít.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a beiratkozás időpontjával, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**43/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodai beiratkozás időpontjáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület az óvodai beiratkozás időpontját a 2016/2017. nevelési évre 2016. május 2-6. közötti időszakban jóváhagyja.

A beiratkozás időpontját a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető és dr. Varga Tibor jegyző

16.) **Kérelem iroda használat hosszabbítására**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet. Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem először van előttünk ez a kérelem, először hozzájárultunk, hogy a hátsó bejárat melletti irodát, 013-as irodát ingyenesen használatba vegyék, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatala. Most azzal a kéréssel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy meg szeretnék hosszabbítani a használat idejét. Elindult a Kormányablak kialakítása, a munkálatok várhatóan március végéig tartanak, ezért kérik a használatot 2016. április 01-ig meghosszabbítani. A bizottsági ülésen vita nem alakult ki, a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a kérelmet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs. Aki a kérelmet támogatja, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**44/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Járási Hivatal Vezetőjének irodahasználat meghosszabbítására vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 213/2015. (X.30.) Kt. határozattal a városháza épületében ingyenesen biztosított 013 számú irodát a Nógrád Megyei

Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatala 2016. április 1. napjáig változatlan feltételekkel továbbhasználja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az irodahasználat időpontjának meghosszabbítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező irodahasználati szerződés I. számú módosítását aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **IRODA HASZNÁLATI SZERZŐDÉS**

### **I. számú módosítása**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20. képviseli: Hegedűs Ferenc polgármester, mint használatba adó ), valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatala (2651 Rétság, Rákóczi út 20. képviseli: Dudás György hivatalvezető , mint használatba vevő) között a 2015. november 1. napján megkötött, a városháza épületében lévő 013 számú iroda használatára vonatkozó szerződés módosításáról.

1.) Az irodahasználati szerződés 4. pontja az alábbiak szerint módosul.

„ 4.) Használat időtartama:

2015. november 1. napjától 2016. év április 1. napjáig tart.”

2.) Az irodahasználati szerződés 6. pontja az alábbiak szerint módosul.

„6.) A Használatba vevő a 4. pont szerinti időtartamra a helyiségben elhelyezett berendezésekért és felszerelésekért, tárgyakért valamint a helyiség rendeltetésszerű használatáért erkölcsi és anyagi felelősséget vállal.”

3.) A szerződés többi pontja változatlan tartalommal érvényben marad.

Rétság, 2016. február 29.

Hegedűs Ferenc  
polgármester  
használatba adó

Dudás György  
hivatalvezető  
használatba vevő

17.) **A Kereplő Néptánc Egyesület 2015. évi támogatás módosítási kérelme**

Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj, Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Kereplő Néptánc Egyesület kérelmet nyújtott be 2015. évi önkormányzati támogatásának módosítása tárgyában. Az Egyesület 2015. évben 320.000.- Ft támogatást kért és kapott. A megkötött megállapodásban a felhasználási célokra fordított összegek azonban változtak, és kérik a megállapodás módosítását Ilyen esetben a testület minden esetben

hozzájárult. A bizottság is 7 egyhangú igen szavazattal támogatja a megállapodás módosítási kérelmet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs. Aki támogatja a támogatás módosítását kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**45/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kereplő Néptánc Egyesület 2015. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

<b>Cél</b>	<b>Módosított összeg (Ft)</b>
Évzáró néptáncgála (gyerekek ajándéka, mikroport vásárlás)	137.990.-
Verőce néptánc tábor (férfi táncoktató tiszteletdíja)	60.000.-
„Mulassunk egyet Szent András havában” rendezvény (gyerekek ajándéka, fellépők tiszteletdíja)	122.010.-
<b>Összesen:</b>	<b>320.000.-</b>

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2016. március 01.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS  
1.sz.**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Kereplő Néptánc Egyesület – képviselő: Lengyel László elnök – között 2015. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

1. A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

<b>Cél</b>	
Évzáró néptáncgála (gyerekek ajándéka, mikroport vásárlás)	137.990.-
Verőce néptánc tábor (férfi táncoktató tiszteletdíja)	60.000.-
„Mulassunk egyet Szent András havában” rendezvény	122.010.-

(gyerekek ajándéka, fellépők tiszteletdíja)

---

**Összesen:** **320.000.-**

A támogatás a megállapodás aláírását követően, igénybejelentés alapján vehető igénybe.

2. A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2016. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Lengyel László  
elnök

18.) **A Rétsági Árpád Egylet 2015. évi támogatás módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke:

A Rétsági Árpád Egylet kérelmet nyújtott be 2015. évi önkormányzati támogatásának módosítása tárgyában. Az Egylet 2015. évben 800.000 Ft támogatást kért és kapott. A felhasználási célok némileg változtak. Kérik ennek megfelelően a megállapodás módosítását. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a kérelmet.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért a megállapodás módosításával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**46/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Árpád Egylet 2015. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

**Íjász-lövész szakosztály** célokra fordított összegei változatlanul maradnak az eredeti szerződés szerint.

**Labdarúgó öregfiúk szakosztály:**

**Cél**

**Módosított  
összeg (Ft)**

Bajnokság, tagdíj, nevezési díj	21.110.-
Versenyengedély	28.260.-
Utazási költség	25.405.-
Terembérleti díj	75.225.-
<b>Összesen:</b>	<b>150.000.-</b>

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2016. március 01.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS 1.sz.**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Árpád Egylet – képviselő: Fodor László elnök – között 2015. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

1. A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

#### **Íjász-lövész szakosztály:**

Biztosítási díj, rajtengedélyek, sportorvosik	320.000,-Ft
Építési anyagok:	160.000,-Ft
Benzin a fűnyíráshoz:	50.000,-Ft
PB palackok cseréje	20.000,-Ft
Lőszerek, nyílveszők, 3D-s célok:	100.000,-Ft
<b><u>Összesen:</u></b>	<b>650.000,-Ft</b>

#### **Labdarúgó öregfiúk szakosztály:**

Bajnokság, tagdíj, nevezési díj	21.110.-Ft
Versenyengedély	28.260.-Ft
Utazási költség	25.405.-Ft
Terembérleti díj	75.225.-Ft
<b><u>Összesen:</u></b>	<b>150.000,- Ft</b>

A támogatás két egyenlő részben, az első rész az I. félévben, a második rész a július 1. napot követően vehető igénybe. A támogatás második része akkor fizethető ki, ha Támogatott a támogatás első részével maradéktalanul elszámolt.

2. A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2016. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Fodor László  
elnök

19.) **Baditzné Vígh Magdolna kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Baditzné Vígh Magdolna mozgáskorlátozott személy, Rétság, Takarék u. 25. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, hogy az ingatlana előtti parkolóban, a lépcső lejáró mellett 1 db parkolóhelyre rokkant jelzés felfestéséhez hozzájárulni szíveskedjen.

A mozgáskorlátozott jelzés felfestése nem elegendő, ki kell tenni a szabályos közlekedési táblát is, akkor válik hivatalossá a mozgáskorlátozott parkoló. A bizottsági ülésen különösebb vita nem alakult ki, a bizottság jogosnak ítélte a kérelmet és támogatja a kialakítást.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki támogatja a bizottság javaslatát, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**47/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Baditzné Vígh Magdolna kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Takarék u. 25. szám alatti ingatlan előtti parkolóban a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerint 1 db parkolóra felfestésre kerüljön a mozgáskorlátozott piktogram, illetve 1 db „Akadálymentes parkoló” tábla kihelyezésre kerüljön. A felfestést a következő méretek figyelembevételével kell elvégezni:

- a parkoló szélessége 2,5 m,
- a kiszállási sáv 1,1 m

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

20.) **Jobbágyi Péter bérleti szerződés kérelme**  
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Jobbágyi Péter azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a rétsági Extrém Nap megrendezéséhez ingyenes területhasználati engedélyt adjon számára.. A rendezvényt 2016. május 28-án tervezik megtartani.

A Képviselő-testület 2014. december 19-i ülésén hozzájárult a 2015. évi rendezvény miatti bérleti szerződés megkötéséhez. Jelen kérelmükben a 2015. évre biztosított feltételek ismételt biztosítását kérik.

Kérelmező vállalja, hogy a rendezvényhez használat területet az átvételkor állapotban adják vissza.



A bizottsági ülésen annyi hangzott el, hogy támogatni kell a rendezvényt, de a hulladékszállítást el kell várni, abból elvi kérdést kell csinálni. A bérleti szerződés és a határozati javaslat sem tartalmaz önkormányzati támogatást. 6 igen, 1 tartózkodással a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: További kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen meghozta alábbi határozatát.**

**48/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Péter térítésmentes terület-használatra vonatkozó kérelméről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Extrém nap sporteseményeinek 2016. május 28. napján történő megrendezése érdekében, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületnek, a mellette lévő 2 db hangárnak, a Hunyadi ligetnek, a 400-as futópálya környékének, a felújított öltöző feletti terület és a lőtér mögötti hangárok területének ingyenes használatát a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerint biztosítja.

A használat közben okozott esetleges károk fedezetéül kérelmező részére 150.000 Ft kaució megfizetését határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2016. május 15.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Rétság Város Önkormányzata** (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**), másrészről: **Jobbágyi Péter** (Cím: 2651 Rétság, Rózsavölgy u. 23.) mint bérbevevő (a továbbiakban: **Bérbevevő**) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

- 1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületet, a mellette lévő hangárt, a Hunyadi liget területét, a 400-as futópálya környékét és a felújított öltöző feletti részt és a lőtér mögötti középső hangár területét (mellékelt térkép alapján, 1. sz. melléklet) 2016. május 28. napon Extrém nap megtartása céljára.
- 2./ Bérbevevő a Bérlemény használatáért bérleti díjat nem fizet. Bérbevevő köteles a területhasználat során keletkező esetleges károk fedezetéül 150.000 Ft azaz egyszázötvenezer forint kauciót a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg megfizetni. Amennyiben a területbérlet során Bérbeadónak kára nem keletkezett, a kaució összegét a rendezvényt követő 3 munkanapon belül visszafizeti. A kaucióból az okozott károk számviteli bizonylatokkal igazolható ellenértéke levonásra kerül.

- 3./ Bérbeadó semmilyen közművet nem szolgáltat.
- 4./ Felek rögzítik, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van.
- 5./ Bérbeadó tájékoztatja Bérbevevőt arról, hogy a jelen szerződés tárgyát képező bérlemény volt honvédségi terület, amelyen korábban katonai tevékenység folyt. Ebből következően a területen, illetve annak környezetében, a korábbi katonai tevékenység hatásai érvényesülhetnek, amely körülmény (pl. környezetvédelmi stb.) problémákat vethet fel.  
Bérbevevő az ingatlan ezen állapotát, mint tény, tudomásul veszi. A jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul lemond minden olyan esetleges igény érvényesítéséről (pl., kártérítés, kártalanítás stb.), amely abból fakadhat, hogy a jelen pontban részletezett körülmények miatt, a bérlemény használhatósága, használati értéke eltér a szokásostól.
- 6./ Bérbevevő a bérleményt a rendezvény megkezdése előtt köteles legalább jelképes szalagokkal lehatárolni, továbbá gondoskodni arról, hogy a szerződésben nem nevesített területeket, épületeket a résztvevők ne használják. A rendezvény befejezését követően Bérbevevő a bérleményt rendezetten, az eredeti állapot visszaállítása után köteles elhagyni. A Bérbeadó épületeiben okozott kárt Bérbevevő köteles megtéríteni.  
Bérbevevő eszközeit saját felelősségére hagyja a bérleményben, azok biztonságáért, épségéért Bérbeadó felelősséget nem vállal.  
Bérbevevő a bérleményt más számára további bérletbe nem adhatja.
- 7./ A rendezvény biztonságos lebonyolításáért, az ehhez szükséges feltételek biztosításáért Bérbevevőt teljes körű felelősség terheli. A keletkező károkért, beleértve az esetlegesen harmadik személyeknek okozott károkat is, valamint az ezekből fakadó kártérítési igényekért Bérbeadó semmilyen felelősséggel nem tartozik. A jelen bérleti szerződés nem mentesíti a Bérbevevőt a rendezvény lebonyolításához szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól, ezen engedélyek beszerzése a Bérbevevő kötelessége.
- 8./ Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.
- 9./ A Bérleti szerződés megkötéséhez Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2016. (.....) számú határozatával hozzájárult.
- 10./ Mindkét Fél igyekszik ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezni. Jogvita esetére a Felek alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen Bérleti szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2016. ....

.....  
Bérbeadó

.....  
Bérbevevő

**21.) Majoros Edit ingatlanvásárlási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Majoros Edit Rétság, Rózsavölgy út 60. szám alatti lakos adott be egy kérelmet, amelyben azt fejtette ki, hogy szeretné megvásárolni a 05/30 hrsz-ú területet, amely 2.904 m<sup>2</sup> és szántó besorolású. Elmondása szerint 15 vagy 20 éve megvásárolta már ezt a területet, de erről irat sem a Polgármesteri Hivatalban, sem a Földhivatalban nem lelhető föl és a kérelmező sem tudott ilyet bemutatni. A kért ingatlan a Bánk felé vezető földútról megközelíthető. Nem csupán a Kérelmező ingatlanához kapcsolódik, a szomszédos ingatlant is érinti. Szomszédságában a Bánk felé vezető földútról megközelíthető szántóföldek vannak. A kért terület tulajdoni lapján több szolgalmi jog bejegyzés is található. A szolgalmi jogok miatt a terület mezőgazdasági művelésen kívül nem hasznosítható. A 05/30 hrsz-ú terület belterületbe nem vonható, tovább nem osztható.

A bizottsági ülésen különösebb vita nem alakult ki, a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a „D” változatot támogatja, haszonbér megkötését.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Régi dolog, én sem találtam bizonyítékot, ami igazolta volna a vásárlás tényét. Számára ez a döntés a legkedvezőbb. Más vélemény, hozzászólás, aki egyetért a haszonbérleti szerződés megkötésével kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**49/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Majoros Edit ingatlanvásárlási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 05/30 hrsz-ú szántó besorolású, 2.904 m<sup>2</sup> területű ingatlanát nem kívánja értékesíteni. A terület használatára földhaszonbérleti szerződést kell kötni.

Határidő: értesítésre 2016. március 1., szerződés- előkészítésére 2016. március 16.  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**22.) Ingatlan eladási ajánlat**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Rónai Gábor ajánlotta fel ingatlanát az önkormányzat számára. Az ingatlan a Rétság, Kossuth út 37 (hrsz. 233) szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület. A tulajdonos Rónai Gábor 1/1 arányban. Vita nem alakult ki, a bizottsági ülésen. Az „A” változatot támogatta a bizottság 7 egyhangú igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Vélemény, kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**50/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rónai Gábor kérelmét. A Képviselő-testület az ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Kérelmező értesítése: határidő 2016. március 01.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

23.) **Néptánc oktatásra szóló megállapodás módosítása**  
Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Szintén a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta. Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Rétság Város és Nagyoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületei közötti 472/2008 számú megállapodás alapján közösen foglalkoztatnak néptánc oktatót. A néptánc oktató teljes munkaidős munkáltatója a Nagyoroszi Önkormányzat. A közalkalmazotti besorolása az oktatónak idén változik, személyi juttatás és járulék együttesen 3.517.000.-Ft/év lesz. A megállapodás alapján Rétság az összes költség 42%-át viseli, így éves szinten 1.477.140.- forinttal fog hozzájárulni az oktató költségeihez. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a bizottság a határozati javaslat elfogadását.

**Jávorka János** SZB elnöke: Nem kell sokat magyarázni azt a tevékenységet, amit Simon Katalin végez. További munkájáról is csak elismeréssel lehet szólni. Bízunk benne, hogy nagyon sokáig fogja még a környék gyerekeit oktatni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Csatlakozom az előttem szólóhoz. Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**51/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a néptánc oktató közös foglalkoztatására vonatkozó megállapodás módosításával kapcsolatos előterjesztést, azt támogatja.

A Képviselő-testület elfogadja, hogy a néptánc oktató besorolásának változása miatt 2016. január 1. napjától a foglalkoztatás éves összköltsége 3.517.000 Ft-ra, Rétság Város Önkormányzatát terhelő 42 %-os költség évi 1.477.140 Ft-ra módosul.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a néptánc oktató közös foglalkoztatását tartalmazó, Nagyoroszi Községi Önkormányzattal 2008. április 3-án megkötött, 472/2008. számú - határozat mellékletét képező – megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **MEGÁLLAPODÁS** **1. számú módosítása**

Nagyoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ( képviselő: Gönczöl József polgármester, 2654 Nagyoroszi, Fő út 1.), valamint Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (képviseelő: Hegedűs Ferenc polgármester, 2651 Rétság, Rákóczi út 20.) a néptánc oktató közös foglalkoztatására vonatkozó, 2008. április 3-án megkötött 472/2008. számú megállapodást a következők szerint módosítják.

- 1.) A megállapodás 4.) pontja 2016. január 1. napjától az alábbiak szerint módosul.  
„4.) Az önkormányzatok a munkáltatás költségeit a munkaidő alapján osztják meg a következők szerint:  
A munkavállaló összes költsége 3.517.000 Ft/év, melyből Rétság 42 %-ot visel, azaz 1.2477.140 Ft/év összeget. Nagyoroszi 58 %-ot visel, azaz 2.039.860 Ft/év összeget. A költségek magukban foglalják az ételmezési és utazási költséget is.  
Rétság a ráeső összeget átadott pénzeszközként, havi részletben, tárgyhó 30. napjáig utalja át. „
- 2.) A megállapodás többi pontja változatlanul érvényben marad.

Rétság, 2016. február 29.

Gönczöl József  
polgármester  
Nagyoroszi Község Önkormányzata

Hegedűs Ferenc  
polgármester  
Rétság Város Önkormányzata

- 24.) **A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi támogatás módosítási kérelme, beszámoló az egyesület tevékenységéről és 2016. évi támogatási megállapodás megkötésének kezdeményezése**  
Előterjesztő: Fodor Rita jegyző általános helyettese

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmet nyújtott be 2015. évi önkormányzati támogatásának módosítása tárgyában. Egyúttal beszámoló az együttműködési megállapodásban vállalt feladatok megvalósulásáról, az egyesület 2015 éves tevékenységéről. Az Egyesület 2015. évben 1.300.000 Ft támogatást kért és kapott. A megkötött megállapodásban felhasználási célokra fordított összegek változtak, így kéri a megállapodás módosítását. Az előterjesztés pedig a 2015. évben elvégzett feladatokról szóló beszámoló. A bizottsági ülésen vita a megállapodás módosításáról nem volt. A 2016. évi támogatásról biztosítottuk a jelen lévő Fábán János elnök urat. A szándék az 1,3 millió forintos támogatásra megvan. Elhangzott egy kérés, hogy továbbra is aktívan vegyenek részt a város életében, és a tervezett fejlesztések valósuljanak meg. Hiába van itt a hivatásos tűzoltóság, átalakult az önkéntesek tevékenysége. Több területen is számítnak az egyesület tevékenységére. Fábán János úr elmondta, hogy a múlt héten kapták

meg a 350 eFt-ot a Katasztrófavédelemtől az áramfejlesztőre. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a kiosztott határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs. Aki a 2015. évi megállapodás módosítással egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**52/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási célok az alábbiak szerint kerüljenek módosításra:

<b>2015 Cél</b>	<b>Módosított összeg (Ft)</b>
Üzemanyag költségre	60.358.-
Gépjárműfecskenő javítás, karbantartás, alkatrész	120.605.-
Kötelező biztosításra	83.452.-
Épületüzemeltetési költségekre (energia)	302.600.-
Élelmezés, védőital	56.644.-
Könyvelői díjra	50.000.-
Gépek, berendezések felszerelések javítása	0
Épület karbantartásra, felújításra	222.418.-
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	13.100.-
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	27.944.-
Egyenruha	885.-
Tűzoltóverseny (pálya kialakítás, étkezési kellékek, étkezés)	51.503.-
Őrszoba, konyha helyiség bútor, felszerelés	310.491.-
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000.-</b>

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS**

2. sz.

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület – képviselő: Fábian János elnök – között 2015. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

3. A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.

2.) A támogatást a következő kifizetésekre használhatja fel:

<b>Cél</b>	<b>Módosított összeg (Ft)</b>
Üzemanyag költségre	60.358.-
Gépjárműfecskeendő javítás, karbantartás, alkatrész	120.605.-
Kötelező biztosításra	83.452.-
Épületüzemeltetési költségekre (energia)	302.600.-
Élelmezés, védőital	56.644.-
Könyvelői díjra	50.000.-
Gépek, berendezések felszerelések javítása	0
Épület karbantartásra, felújításra	222.418.-
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	13.100.-
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	27.944.-
Egyenruha	885.-
Tűzoltóverseny (pálya kialakítás, étkezési kellékek, étkezés)	51.503.-
Őrszoba, konyha helyiség bútor, felszerelés	310.491.-
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000.-</b>

4. A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2016. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Fábián János  
elnök

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki elfogadja az egyesület 2016. évi támogatására szóló megállapodás-tervezetet kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**53/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2016. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási célok az alábbiak legyenek:

<b>2016 Cél</b>	<b>Összeg</b>
Üzemanyag (IFA,. Szivattyú, kisgépek)	100.000

Gépjárműfecskenő javítási karbantartás, alkatrész beszerzés	100.000
Kötelező biztosításra, műszaki vizsga díjai	320.000
Épületüzemeltetési költségekre (víz, csatorna, energia stb)	90.000
Élelmezés, védőital (éves közgyűlés, éves tűzoltóverseny, társadalmi munkák, tűz és káreseteknél)	60 000
Könyvelői díjra	50.000
Gépek, berendezések felszerelések karbantartása, javítása, felülvizsgálata	50 000
Épület karbantartás, felújítás, építkezési költségek, kapcsolódó anyagköltségek	120 000
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	50.000
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	50.000
Egyenruha, védőfelszerelés	100 000
Réság Tűzoltóverseny költségei	60.000
Közösségi tér bútor beszerzés	120 000
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000</b>

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező 2015. évi megállapodás módosítást, valamint a 2016 évi támogatási megállapodást aláírja.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Ikt.sz:...../2016

## MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület– képviselő: Fábián János elnök – között a Képviselő-testület által biztosított 2016.évi önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2016.(.....) számú határozatával a 2016. évi önkormányzati támogatásként a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 1.300.000 Ft azaz egymillió-háromszázezer forintot biztosít. A támogatás COFOG szerinti besorolása 084032.

2.) A támogatás a következő kifizetésekre használható fel:

Cél	Összeg
Üzemanyag (IFA,. Szivattyú, kiségek)	100.000



Gépjárműfecskenő javítási karbantartás, alkatrész beszerzés	100.000
Kötelező biztosításra, műszaki vizsga díjai	320.000
Épületüzemeltetési költségekre (víz,csatorna, energia stb)	90.000
Élelmezés, védőital (éves közgyűlés, éves tűzoltóverseny, társadalmi munkák, tűz és káreseteknél	60 000
Könyvelői díjra	50.000
Gépek, berendezések felszerelések karbantartása, javítása, felülvizsgálata	50 000
Épület karbantartás, felújítás, építkezési költségek, kapcsolódó anyagköltségek	120 000
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	50.000
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	50.000
Egyenruha, védőfelszerelés	100 000
Réság Tűzoltóverseny költségei	60.000
Közösségi tér bútor beszerzés	120 000
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000</b>

A támogatás két egyenlő részben, az első rész az I. félévben, a második rész a július 1. napot követően vehető igénybe. A támogatás második része akkor fizethető ki, ha Támogatott a támogatás első részével maradéktalanul elszámolt.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a civil szervezetek támogatására tervezett keret terhére az egyesület Érsekvadkert és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 64000060-10053700 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követő 6 hónapon belül kell elszámolni. További támogatás az elszámolás lezárását követően folyósítható.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti. A benyújtott bizonylatoknak meg kell felelniük a 2000. évi C. törvény (Számviteli Törvény) előírásainak.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben tevékenysége során az önkormányzatnak bárminemű kárt okoz, a megállapodásban rögzített, még ki nem utalt összeg folyósítása felfüggesztésre kerül.

7.) Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen megállapodást, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
- Támogató a támogatás jelen megállapodásban foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza ([www.retság.hu](http://www.retság.hu));
- a Ptk. 2:47.§ (1) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás

felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli;

- a <sup>kérés</sup> re a Támogatott a jelen jogviszonnyal összefüggő, és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni;
- a támogatott civil szervezetek kötelesek a szerződés megkötésekor átadott dokumentumokban (szervezet bírósági bejegyzéséről szóló végzés, hatósági engedélyek, Alapító Okirat) bekövetkezett változásról 8 (nyolc) napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a szerződés módosítását kezdeményezni;
- a támogatásból nyújtott természetbeni juttatások illetve reprezentációs kiadások után fizetendő terheket a támogatás végső felhasználója fizeti meg.

8.) Támogatott nyilatkozik, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. Törvény előírásainak megfelelő, támogatások fogadására jogosult és köztartozása nincs.

9.) A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

10.) Jelen támogatási megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

11.) A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2016. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

.....  
Támogatott

pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
pénzügyi ellenjegyző

**25.) MOL NYRT. megbízásából a Central Geo Kft-vel kötendő kártalanítási megállapodás**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet. Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A MOL Nyrt, mint bányavállalkozó megbízásából a Barátság-I. kőolajvezeték rekonstrukciója során szükségessé váló 20 kV-os elektromos légvezeték és földkábel létesítményei, illetve a hozzájuk tartozó biztonsági övezetére a vezetékjog alapításáért a Central Geo Kft, mint kártalanító a mellékelt szakvélemény alapján 30.975.- Ft kártalanítási összeget fizet meg a Rétság Város Önkormányzata részére. Az összeg megfizetéséhez a

mellékelt kártalanítási megállapodást meg kell kötni. Különösebb vita nem alakult ki, még nem tudjuk, mire költjük a pénz. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasoljuk elfogadásra a határozatot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**54/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a MOL Nyrt megbízásából a Central Geo Kft-vel kártalanítási megállapodás megkötésére tett javaslatát, azt támogatja.

A Central Geo Kft, mint kártalanító részéről megkért szakvéleményben foglalt, a Barátság-I. kőolajvezeték rekonstrukciója miatti vezetékjog alapításáért meghatározott 30.975.- Ft-ot, mint kártalanítási összeget elfogadja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 2016. ....

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

26.) **Javaslat Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság külsős tagjára (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Hát még mindig maradok a Gál Gábor képviselő-jelölt úrnál. Azt jelölöm. Van-e valakinek módosítási indítványa ez ellen?

**Mezőfi Zoltán alpolgármester:** Javasom Girasek Károlyt a bizottság külsős tagjának.

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Jó. Más javaslat? Jó, akkor én ezt elfogadom, de továbbra is javasolom Gál Gábor képviselő-jelölt társamat. Megmondom miért gyerekek. Annyi bosszúságot okozott. Most nem akarok személyeskedni a Karcival. De ha megnézik az internetet az a lejáratás is alaptalan, nem szeretnék Titeket is szeretnélek tőle megvédeni. Tudjátok Ti, hogy mit tett már, meg mit tesz. Most fogok vele pereskedni, bíróságon leszek, mert olyan vádakkal gyanúsít, ami alaptalan, és én biztos, hogy nem fogom őt soha megjelölni. Most mondom. Mehetünk bíróságra, most is lehet adni fegyelmet. Elfogadom ugyan a módosító indítványt, természetes, az kötelesség leírja az SZMSZ, de viszont nem vagyok köteles őt megjelölni, szavazásra tenni.

**Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke:** Ezt most nem értem.



**Hegedűs Ferenc polgármester:** Befogadtam, természetes, módosító indítvány, csak én nem terjesztem őt föl, a nevét nem terjesztem föl, hogy arra szavazzunk!

**Dr. Szájbely Ernő BPB elnöke:** Ha van egy módosító indítvány, azt felteszed szavazásra.

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Csak én nem terjesztem fel őt, hogy arra szavazzunk.  
(Hegedűs Ferenc polgármester és Dr. Szájbely Ernő PVB elnök szinte egyszerre beszélnek)

**dr. Varga Tibor jegyző:** Magát a módosító indítványt, azt fel kell tenni szavazásra, utána pedig az eredetit!

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Helyes, helyes, jó. Akkor, aki a módosító indítvánnyal egyetért, hogy Girasek Károly legyen módosítva:

A képviselő-testület 4 igen. 2 nem szavazattal támogatja Girasek Károly külsős bizottsági tag jelölésére tett módosító indítványt.

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Igen, és akkor most jön az, hogy továbbra is én Gál Gábort jelölöm külsős bizottsági tagnak.

**dr. Varga Tibor jegyző:** És akkor ezt kell szavazásra bocsájtani.

**Hegedűs Ferenc polgármester:** És akkor ezt kell szavazásra bocsájtani. Aki ezzel egyetért: 2 igen. Aki nem: 4 nem. Akkor tartózkodás nincs. Köszönöm szépen. A képviselő-testület 2 igen. 4 nem szavazattal nem fogadta el Gál Gábor külsős bizottsági tag jelölésére tett polgármesteri javaslatot.

27.) **Polgármester 2016. évi szabadságterve**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő BPB elnöke:** Polgármester úr részére 56 nap szabadság van megállapítva, 51 nap van ütemezve, a fennmaradó 5 napot pedig nem vár eseményekre kívánja Polgármester úr felhasználni. A bizottság a tervvel teljes mértékben egyetértett és 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a szabadságolási terv elfogadását.

**Hegedűs Ferenc polgármester:** Van-e valakinek kifogása? Nincs. Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

**56/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Hegedűs Ferenc polgármester 2016. évi szabadságtervéről készített előterjesztést.



A Képviselő-testület a szabadság tervet elfogadja.

Határidő: ütemezés szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

28.) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Parancsolj Elnök úr!

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Különösebb vita és kérdés sem hangzott el. Részletesen és pontosan le van írva az elvégzett munka. Egy kérdés volt, a buszfordulónál a burkolatsüllyedéssel kapcsolatban. Polgármester úrtól ahogy értesültünk róla, a Penta Kft. meg fogja javítani a burkolatot. Ezt a beszámolót a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Volt még egy rész, a tornaterem használatának a szabályai. Ez egy jó szabályozás. Néhány apró módosítást javasolt a bizottság. A javaslatok átvezetésre kerültek. A takarítás volt csak kérdés, olyan javaslat hangzott el, hogy az volna a célszerű, ha mindenki saját maga után takarítson. Az is lehet, hogy a középiskolában foglalkoztatott takarító kitakarít. Nyitott kérdés. A szabályokkal egyetértett a bizottság.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ki is tettem a módosított házirendet, a takarítást vállalták a Judosok. Vannak hiányosságok, ezekre még vissza kell térni. Alpolgármester urat kérem, mivel te vetted át a beruházást, nézzen utána a hiánypótlásnak. Lehetőség szerint garanciában kell rendezni. Nem voltam ott az átvételen, ezért kérek, hogy rendezzék a hiányosságokat.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Evvel kapcsolatosan: volt előttünk a kistornaterem átalakításáról egy tervezői dokumentáció. Két változat volt, volt egy kibővített és egy szűkített változat. A szűkített változat valósult meg. Volt arról szó, hogy esetleg pályázati forrásból lehet megvalósítani a kibővített változatot. Kiderült, hogy a pályázat nem megy. Tervezőt bízunk meg, volt műszaki ellenőri feladatokra.. Ha olyan hiányosság van, ami nem volt benne a közbeszerzési kiírásba, akkor az nem garanciális hiba, abban nekünk kell intézkedni, a Városüzemeltetési csoporttal megcsináltatni. A takarítónők mondták el, hogy a radiátorokról a csapat ők szedték le, hogy a gyerekek ne csavargassák, mert előbb-vagy utóbb folyni fognak a radiátorok. Meg kell nézni, mi volt előírva. Ami nem készült el, le kell verni a kivitelezőn, illetve a műszaki ellenőrn.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én azt szerettem volna, hogy a bővebb változat valósuljon meg, szerintem pályázni is lehetett volna, egy sportkonceptió kellett volna. A kihirdetett árért bele kellene férnie ezeknek a munkáknak. A kihirdetett ár 4 millió forint volt és a Zoli átutalt 8 millió forintot, akkor legalább legyen rendben. A radiátorcsapokkal kapcsolatban attól félek, hogy veszélyes így az állapot.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Azért azt ne felejtjük el, azt az összeget határozta meg a képviselő-testület, az lett átutalva. Ez most úgy hangzik, mintha én utalgatnék az önkormányzat pénzéből össze-vissza. Végig fogunk menni az aggályokon.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Továbbítottam azt, amit a használók mondtak. További kérdés, vélemény. Szavazásra teszem fel a PVB javaslatát

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal a Rákóczi út 32 szám alatti kistornaterem házirendjét elfogadja.**

**29.)Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az előterjesztéssel kapcsolatosan volt kérdés a hulladékszállításra kérdezett rá a bizottsági tag. Polgármester úr elmondta, hogy az az elképzelés, hogy a katasztrófa védelem veszi át a tevékenységet. A lomtalanítás időpontja április 16., továbbá van egy ismételt ígéret a zöld udvar megnyitására. Várjuk meg a fejleményeket. Várhatóan áprilisban lesz döntés a szolgáltatás állami kézbe átadásáról. Nagy káosz van ebben a kérdésben. A megalakult új cég fogja kiküldeni a számlát, de hogy hogyan rendezik a Zöld Híd Kft-vel ez egy további kérdés. A bizottság 1 igen és 6 tartózkodással a tájékoztató nem ajánlja elfogadásra az előterjesztést.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Április 16-án, szombaton, 8-14 óráig lesz a lomtalanítás. Hirdetni fogjuk bőszéggel a lakosság felé. Zöld udvarhoz jelenleg nincs pénzük, ahogy tudnak forrást keríteni, kinyitják.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Van egy eltérő véleményem. Azt javaslom a testület számára, bizottsági ülés óta eltelt események után fogadjuk el a beszámolót.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót.**

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm a bizalmat. Az az érzésem, hogy ami feladatot kaptam megválasztásom óta, minden végrehajtottam. Nem nagyon kaptam feladatot.

**Szünet**

**18,57 – 19,05**

**30.) Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötésének engedélyezése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya jelezte az Önkormányzat felé, hogy hosszabb időtartamú

közfoglalkoztatás keretében a 2016. március 01-től 2017. február 28-ig lehetőség nyílik újabb közfoglalkoztatási támogatás elnyerésére. Foglalkoztatni kívánt létszám 30 fő.

Változtak a foglalkoztatás feltételei az előterjesztés, a bizottsági ülés és a testületi ülés között. Két választási lehetőség van, 90 %-os bértámogatás, vagy 85 %-os bértámogatás, és 10 % eszközkiadás. Kaptunk egy táblázatot, a két megoldás közötti különbséget mutatja be. A 90 %-os támogatásnál jobbak az önkormányzat pozíciói. Kb. 1,5 millió forinttal jobbak a kondíciók. A kiadott határozati javaslat ezt a változatot támogatja.

**Jávorka János** képviselő: a Szociális bizottság a létszámkeretet tárgyalta. Döntő többségében ugyanazok a személyek maradnak, akik most is benne vannak, 8 fő változás van. El kellene végezteni a Radnóti út laktanya kerítés közötti szakasz kitisztítását. Ez előkészítené az önkormányzati felújítást is. Az Orgona közben lévő lakosok kérik, hogy az Orgona köz és az Óvoda kerítése között rézsún a vadon nőtt fákat ki kellene vágni, illetve rendbe kellene tenni. A KRESZ parknál a Pali báci felé megy egy kis út, az mellett van egy 15-20 méter széles sávot szintén rendbe kell tenni. Fel szeretném hívni a figyelmet a szabályos foglalkoztatásra. Ha nincs munkavégzés a rossz idő miatt, akkor állásidős szabályt kellene alkalmazni. Feszültség van abból, hogy ha rossz az idő, akkor a közmunkás elmegy haza, a hivatalosan dolgozó pedig ebben az esetben is dolgozik.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van olyan, aki bejön szombat-vasárnap. Ha ledolgozta a munkaidőt, azt tudjuk ilyenkor rendezni. Vezetjük a nyilvántartást. A Szőlő utcai takarítással még nem vagyunk kész. Vettünk eszközöket, viszont kiestek olyan emberek, akik tudták kezelni az eszközt. Ha volna rá lehetőség, a kisebb problémák ellenére, ezeket az embereket vissza kellene venni. A lányoknak nem adhatok a kezükbe fűrész. Nem tudom, van-e még lehetőség embert felvenni. Beszéljünk erről a problémáról. Amiket mondtál, figyelni fogok, hogy el legyen végezve, csak lehet, hogy lassabb ütemben fog menni a kieső szakképzett emberek hiánya miatt.

**Varga Dávid** képviselő: Ha szükséges a városüzemeltetés részéről kell kiérni a véleményt. Ha személyes probléma miatt nem lettek bevonva a programba, akkor ők oldják meg. nehéz a személyi kérdésekről dönteni. A munkának menni kell. Ha valakinek a munkája nem megfelelő, akkor ez a 22-es csapdája.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Annyit tudok segíteni, hogy létszám legyen. A döntés nem az enyém. Azon vagyok, mindenkinek legyen munkája.

**Varga Dávid** képviselő: Meg kell hívni a következő döntéskor a Szociális Bizottság ülésére a városüzemeltetés munkatársát. Névsort kapunk, sok esetben nem is tudjuk, hogy ő ki.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm, hogy 30 embernek egy évre, lesz munkája. Biztos, hogy a program során lesznek személycserék. Ha van lehetőség, kérek létszámot a Munkaügyi hivataltól. Ki fogja kihordani az üzemanyagot, ha benzin kell. A költségvetés elfogadásakor döntöttünk arról, hogy az Opelt eladjuk. Technika is kell a feladathoz. 2014. évig amikor nem volt megtakarítás, most van megtakarítás az üzemanyagba és most kell eladni az Opelt? Valami platózt kell venni helyette.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Megvettük a traktort. Van két kisebb munkagép is, azoknak van utánfutója. A pótkocsijával is lehet benzint hozni. A traktor kimehet a főútra.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én nem fogom a 2-es útra kiküldeni a kistraktort. Nem fogom aláírni. Van még valakinek? Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.**

### **57/2016. (II.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötésének engedélyezéséről készült előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a 90%-os állami támogatás biztosítása mellett 2016. március 01-től 2017. február 28-ig 30 fő közfoglalkoztatott alkalmazásra kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási hatósági szerződést aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felélős: Hegedűs Ferenc polgármester

### **31.)Egyebek**

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Rita kérte, hogy kerüljön kinevezésre egy döntéshozó kapcsolattartásra a kormányablak kialakításával kapcsolatban. Úgy emlékszem, hogy tőlem el van véve ez a lehetőség Alpolgármester urat bíztatók meg a kapcsolattartásra. Van még egy kérése Ritának. 10 napon belül be kellene nyújtani támogatási szerződés módosítás kérelmet a Norda felé. A módosítás oka, hogy a Paletta Trade Kft. támogatását az EUTAF de minimis támogatásnak minősítette. A szerződés módosítása a kérelmünk alapján készül el.

**Fodor Rita** jegyzőkönyvvezető: Arról mindenki tudott, hogy az EUTAF ellenőrizte a városközpont-rehabilitációs pályázat végrehajtását. Megszülettek a megállapítások. Az önkormányzatra nézve egy terhelő megállapítás van. Sajátos módon az ellenőrzést végző nem fogadta el sem az önkormányzat, sem a közbeszerző, sem a NORDA álláspontját. Mi azt mondtuk, hogy a 2013. februári közbeszerzés esetében nem lehet figyelembe venni a 2013. decemberében meghozott Európai Bizottsági határozatot. A Paletta Trade Kft. üzlet bővítését pedig de minimis támogatásnak minősítette. A kiírásban nem szerepelt, hogy az üzlet bővítés azzal kell, hogy járjon, hogy maga az épület alapterülete megnő. Ezt mindenki úgy értelmezte, hogy ha üzlethelyiség darabszáma, alapterület megnő, akkor eleget tesz a Kft. a feltételeknek. A Kft-t kár nem fogja kérni, csak más forrásból kapja a támogatás. A szerződésünk nem tartalmazza, hogy de minimis támogatás lenne a projektben. E miatt kell a szerződést módosítani. Van egy hatályos rendelkezésünk – az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet – hogy a polgármester testületi felhatalmazás nélkül szerződést, megállapodást nem írhat alá, illetve nem mondhatja fel. A szerződés módosítást nekünk kell kezdeményeznünk, le kell írjuk, hogy hogyan kérjük a módosítást. Tehát már ehhez fogjuk kérni a képviselő-testület döntését.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ha a jegyzőkönyvben foglaltakkal nem értünk egyet, akkor hova fordulhatunk. Olvastam a közbeszerző reagálását az előzetes jegyzőkönyvre. Nagyon részletesen leírja az álláspontját.

**Fodor Rita** jegyzőkönyvvezető: Igen, ezt az álláspontot a Norda is leírta, az EUTAF pedig nem fogadta el. Úgy tűnik, hogy egy minimális tétellel ki fogunk jönni az ellenőrzésből. A Nemzetgazdasági Minisztérium fogja felvenni velünk a kapcsolatot a megállapítással kapcsolatban, az ő levelükben lesz megállapítva a visszafizetési kötelezettség, 1,7 millió forint a



várható összeg. A szerződés-módosítás vélhetőleg utólagos jóváhagyást igényel majd, de a feltételek a kiadott kérelemben le vannak írva.

**Jávorka János** képviselő: Zavar, hogy visszamenőlegesen alkalmaznak jogszabályokat. Voltak konzorciumi partnerek.. Minden rendben volt a szerződés megkötésekor. Akkor elfogadták, volt utána ellenőrzés. Eddig nem volt probléma, most derült égből jön ez a kérdés. Majd meglátjuk, mi lesz.

**Fodor Rita** jegyzőkönyvvezető: Egy mondatot szeretnék beolvasni. Különböző forrásokból azt hallottam, hogy az EUTAF igen szigorú szokott lenni. „A lefolytatott vizsgálat alapján a projekt végrehajtása a vonatkozó jogszabályokban, a belső eljárásrendekben és a Támogatási Szerződésben előírtaknak megfelelt. A költségvetés belső korlátai az ellenőrzött költségnemek vonatkozásában betartásra kerültek... „ Gyakorlatilag ezen a mondaton van a hangsúly, hogy egy ilyen szigorú szervezet is azt állapította meg, hogy a pályázat végrehajtása megfelelt az előírásoknak. Úgy gondolom, hogy ez egy szigorú szervezettől egy nagyon szép mondat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tiszta!

**Varga Dávid** képviselő: Mégis fizetni kell.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Arra tekintettel, hogy szépen alakult ez a pályázatos dolog, elindulunk a kiírás alatt lévő pályázatokon, szívesen kötök veletek kompromisszumot, Girasek Károlyt nem fogom feltenni szavazásra.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Már feltetted? Mire gondolsz?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A jövőre vonatkozóan értettem. Üljünk le, Gál Gáboron kívül mást is el tudok képzelni. Úgy érzem, mi elvagyunk békességben egymással, még ha vannak ellenvélemények is, a végén valahová eljutunk

**Jávorka János** képviselő: A napközis konyhánál meg kellene vizsgáltatni, hogy a radiátoroknál vannak-e védő rácsok. Kiégett egy gyerek kabátja. A januári hó eltakarításra visszatérnék. Akkor azt a választ kaptuk Polgármester úrtól, hogy a sószóró nem volt jó. A szó az ülést követő napon szórt a sót. Ugyanakkor én is érdeklődtem más önkormányzatnál. Hasonló eszközökkel dolgoznak, nincs rá panasz. A korábbi évek tapasztalata is az volt, hogy jól működik.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ült egy emberke és időnként törnie kellett a sószóróban a sót. Én erre azt mondtam, hogy ilyen ne forduljon elő. Balesetveszélyes.

**Jávorka János** képviselő: A sót máshol átrostálják és csak a finom apró részessel szórták. Lakossági kérés, hogy Mikszáth 10-12-es háztól a Nyárfa utcába vezető útnál a parkolót kövezni kellene. Közvélemény felé kérés: A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság közleményt adott ki: Nőtincsen Borsodból érkezett úriemberek csöngetnek be, hogy felforrt a víz, a néni beengedte az egyiket, a másik kirabolta a nénit. Legyen a lakosság bizalmatlan az ismeretlenekkel. Fölhívnak idős embereket, hogy balesetet szenvedett az unokája, magas a kár, gyorsan tessék adni pénzt, mert akkor nem teszünk feljelentést.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Takaréknál u. 1. előtt is murvázni kellene a parkolót.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Még egy e-mail érkezett a Mosolyért alapítványtól a retsag.hu e-mail címre? Megérkezett-e? Támogatási szerződést is küldtek.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Hétfőn megnézzük.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Sósóráshoz. Azt gondolom, hogy alkalmas a feladatra a traktor. A sót meg kell törni, megoldható a feladat. Elő kell készíteni a sót. Továbbá. Szeretem a pontos számokat. A múlt ülésen elhangzott, hogy Diósjenőn a hivatal létszáma 7 fő, Jegyző úr mondta, hogy 12 fő dolgozik ott. Utána néztem, a tények mást mutatnak. Diósjenő lakosság száma magasabb, mint Rétságon. 7 fő dolgozik ott, 3 pénzügyi dolgozó, 3 igazgatási dolgozó, 1 munkaköre megosztott, 1 jegyző, 1 hivatalsegéd, aki takarít is, 1 fizikai alkalmazott. A fizikai alkalmazott végzi a mi városüzemeltetési csoportunk tevékenységét. Ha megnézem az álláshelyeket, Rétságon dupla annyi létszám van, mint Diósjenőn. Nem állunk rosszul.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: István Pista az alpolgármester, ő reggeltől dolgozik, irányítja a közmunkásokat.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Említettél egy olyan esetet, hogy a 120 literes tankba, 160 liter benzin volt tankolva. Ez igaz, de kétszeri tankolásra. Ne teremtsünk olyan helyzetet, hogy más esetleg csalással legyen vádolva. A Városgondnoknál volt előleg, ez igaz, de azzal 10 naponta el kellett szorososan számolni. Ügyeljünk arra, hogy másokat ne hozzunk kellemetlen helyzetbe. Más. Állami elvonás tavaly 65 millió volt elvonva, idén 100millió. Idén feladatok nem kerültek át a Járáshoz.

A múlt ülésen szintén Polgármester úrral volt polémiánk. Volt olyan téma, hogy 2010-et hogy adta át az akkori önkormányzat. 65 működési hitel volt, 95 millió fejlesztési hitel a kasszába 43 millió forintos ki nem fizetett számla volt. A hitelekről a döntések 2010. év elején születtek meg. Volt, amit helyre kellett tenni, nincs ezzel semmi probléma.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem nekem kellene magamat megvédeni. Valóban 200 millió volt a döntés a hitelről, de nem volt igénybe véve. Zolinak kellett volna ezt megvédenie. Konkrétan 100 millió volt a hitel.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A gazdálkodás biztonságáért mindig a képviselő-testület felel, ez nem egyszemélyi felelősség. A szabályosságért felel a polgármester. Egy személyben nem lehet a polgármestert elmarasztalni a döntésekért.

**dr. Varga Tibor** jegyző: Elhangzott ez a létszám. Nem néztem utána a számnak, a jegyzővel beszéltem. Nem értettem hozzá a fizikai dolgozókat. 2015. nyaratól ott a pénzügyeket vállalkozó csinálja. Feladatcsökkenésük is volt, az idők klubja került átadásra. Rétság Város városi feladatokkal.

**Kotroczó Balázs** képviselő: A baptista szeretetszolgálatnak továbbra sincs helye. A volt Lottózó épülete nem megfelelő. Ha tudunk nekik valamit adni, akkor segítsünk. Ha valakinek eszébe jut jobb megoldás szóljon. Bérelni fognak helyiséget. Központi helyen keresnek megoldást. A fizikóterápia épületéből gyakran esnek le nagy vakolatdarabok.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Meddig csináljuk még, hogy 2010-ig megyünk vissza? Beszéljük meg egy testületi ülésen kívüli beszélgetésen. Pénz innen még nem tűnt el, ezt már több revízió megállapította. A 15 éves fejlesztési hitelekből egyet törlesztettünk, majd állami átvállalásra kerültek. Azóta már rendbe lett téve a kassza. Azt is megbeszéltük, hogy elég drága volt nekünk a konszolidáció.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mindig előjön, hogy a gödörből kellett visszahozni a költségvetést. 2007-2012. között 1,2 – 1,3 milliárd pályázat érkezett a városba. Zoli Bandit miért nem állítod le? Arra kell költeni, amire muszáj. Örülök, hogy a 2016-os költségvetésben lettek csökkentő tételek. Annak örülnék, ha a ciklus végén lenne 1,5 milliárd forint.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Mindenki tudja itt, hogy 2014-ben 200 millió forintban vette az ez az önkormányzat az előző önkormányzattól a kasszát.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az adóbevételek megemelkedtek. Nem a gazdaságfejlődés az oka a növekedésnek. Egy cég többféleképpen tudja megosztani az adóját. Amit mindig mondtunk, hogy az építményadó csökkentés egy gesztus. Akkor ő is megtették a gesztust felénk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Azért mondom, hogy engedjünk még az építményadóból 100 Ft-ot. Többen jönnének befektetők. Elriasztja őket az építményadó. Visszajönne sokszorosan.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Hasznosak a gesztusok. Régi dolgokat nem muszáj emlegetni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mégis minden hónapban hallgatom.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Képviselőtársad, dr. Tóth Mária mondta, hogy történelmi mélypontot ért el az önkormányzat 2010-re. Kollektív felelősség. Oda kell figyelni a gazdálkodásra

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm a megjelenést. Az ülést 19 óra 55 perckor bezárom.

  
Hegedűs Ferenc  
polgármester



  
dr. Varga Tibor  
jegyző

Jávorka János  
jkv.hit.

Dr. Szájbely Ernő  
jkv.hit.

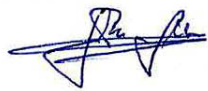
Megállapítható, hogy a 26-os napirendi pont tárgyalásánál elhangzottakat a jegyzőkönyv és kerint tartalmazza, ugyanakkor nem tartalmazza a döntésnek megfelelően az alakuló határozatot.

A jegyzőkönyvnek a Képviselő-testület döntését tartalmazó határozat formájában kell tartalmaznia. A napirend kapcsán a Képviselő-testület töndünyesen é eredményesen került; a kerinti arányt is helyesen rögzíti a jegyzőkönyv. A fentiekkel kapcsolatban az elszórt felületeket, melyet dr. Varga Tibor jegyzőnek elvezeték, a jegyzőkönyvhöz mellékeljük.

A fentiek alapján töndünyeségi felügyeleti intézkedést fogant kelmi a Nőgyűlési Művelődési Könyvtárral.

66

Rétság, 2016. március 22.

  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Dr. Varga Tibor**  
**jegyző úr részére**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**Rétság**

**Tárgy:** észrevétel a 2. számú jegyzőkönyvhöz


**Tisztelt Jegyző Úr!**


A 2016. február 26-i képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet átolvasva, a következő észrevételt tesszük: a testületi ülés 26. napirendi pontjában, szóbeli előterjesztésként tárgyalta a Képviselő-testület a javaslatot a PVB külsős tagjának jelöléséről. Megállapítható, hogy a jegyzőkönyv egyértelműen, szó szerint tartalmazza az ülésen elhangzottakat. A polgármester megtette az általa külsős tagnak javasolt Gál Gábor személyére a javaslatát, majd megkérdezte, hogy van-e módosító indítvány. Mezőfi Zoltán alpolgármester tett módosító indítványt, és Girasek Károly személyét javasolta külsős bizottsági tagnak. A polgármester szabályosan, a hatályban levő SzMSz szerint feltette szavazásra a módosító indítványt, és a Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a Mezőfi Zoltán alpolgármester által tett módosító indítványt, ezzel Girasek Károlyt a PVB külsős tagjának megválasztotta.

A megkapott jegyzőkönyv viszont az így szabályosan és törvényesen lezajlott szavazás eredményeként meghozott határozatot az SzMSz 42. § (1) bekezdésében rögzítettek ellenére nem tartalmazza. A Képviselő-testület eredményesen és törvényesen szavazott, így ezzel egyúttal érvényesen határozott is a külsős bizottsági tag személyéről. A jegyzőkönyvnek a testület döntését **számozott határozat** formájában kell tartalmaznia.

Kérjük jegyző urat, hogy a jegyzőkönyv ezen hiányosságát pótolni szíveskedjék.

Rétság, 2016. március 21.

  
Tisztelettel: Jávorka János  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Dr. Szájbely Ernő  
jegyzőkönyv hitelesítő