



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: dr. Varga Tibor

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

A KEDVTELESBŐL TARTOTT EB- ÉS MACSKATARTÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2016. február 26.-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagosa és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Az eb- és macskatartással kapcsolatos lakossági panaszok egyre növekvő száma késztetett arra, hogy a kedvtelésből tartott állatok helyzetével foglalkozzunk. A helyi szabályozás hiánya akadályozza a hivatal intézkedésének hatékonyságát, illetve lehetőségét. Természetesen nem gondoljuk, hogy egy jogszabállyal a probléma megoldódik. Külön szabályozzuk az ebtartást és a macskatartást, mivel az ebtartás veszélyesebb. A macskatartás esetén a legfontosabb probléma a macskák túlszaporodása egyes ingatlanokon. Szívesen vesszünk további javaslatokat a szabályozás pontosságának elérése érdekében.

A rendelet szankciókat nem tartalmaz és a meglévő önkormányzati rendeletet sem javasoljuk módosítani, mivel az állami szabályozás mellett jelenleg is ötféleképpen (büntetőjog, szabálysértés, birtokvédelem, állatvédelmi bírság, állategészségügy) lehet büntetni az állattartót. A kiszabható, kiszabandó bírságok mértéke igen magas (például: ha a gazda az állat szökéséről nem, vagy nem megfelelően gondoskodott, a kiszabandó bírság 90.000 Ft).

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2016-01-11.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

- nincs.

3. Jogszabályi háttér

- az önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- 1998. évi XXVIII. tv. Az állatok védelméről és kíméletéről
- 2005. évi CLXXVI. tv. Az állategészségügyről
- 244/1998. (XII.31.) Korm. rendelet az állatvédelmi bírságról
- 245/1998. (XII.31.) Korm. rendelet a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat –és hatásköreiről
- 334/2006. (XII.23.) Korm. rendelet Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről
- 41/1997. (V.28.) FM rendelet Állategészségügyi Szabályzat.

4. Rendelet-tervezet: az előterjesztéshez csatolva

Záradék: az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület
../2016. (....) önkormányzati rendelete
a kedvtelésből tartott eb- és macskatartás szabályairól

Rétság Város Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. tv. 49.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az eb- és macskatartásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni Rétság város közigazgatási területén azokra az állattartókra, akik kedvtelésből tartanak ebeket és macskákat.

2. Az ebekre vonatkozó bejelentési és nyilvántartási kötelezettség

2. §

(1) Az állattartó az ebét nyilvántartásba vétel céljából köteles 3 hónapos kor betöltését követően 15 napon belül bejelenteni a jegyzőnek. A jegyző, a bejelentést követően erről nyilvántartást vezet.

(2) Az állattartó ugyancsak köteles bejelenteni, ha az eb elhullott, elveszett, tartási helye 3 hónapnál hosszabb időre megváltozott, vagy új tulajdonoshoz került.

3. Az ebtartás szabályai

3. §

(1) Az állattartást korlátozni, illetve megtiltani a jegyző hatáskörébe tartozik az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

(2) Az állattartásból eredő szomszédjogi viták esetén a jegyző a birtokvédelem Ptk. által rendezett szabályai szerint jár el.

(3) Tilos a többlakásos lakóház közös használatában álló helyiségben ebet tartani. Az eb által a közös használatú helyiségekben okozott szennyeződést az állattartó köteles eltakarítani.

4. §

(1) Tilos bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani. Bekerített ingatlanon, eb szabadon csak úgy tartható, hogy onnan az eb sem a szomszédos ingatlanra, sem a közterületre ne juthasson át, oda kinyúltni ne tudjon.

(2) Tilos az ebet folyamatosan láncra kötve tartani.

5. §

(1) Az állattartó köteles gondoskodni, hogy az eb közterületre felügyelet nélkül ne juthasson ki. Közterületen ebet csak pórázon szabad vezetni. Játsszótér területére ebet bevinni pórázon vezetve is tilos.

(2) Támadó, kiszámíthatatlan természetű ebeket közterületen szájkosárral kell ellátni. Az eb által okozott sérülésekért az állattartó tartozik felelősséggel.

(3) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb a közterületet ne szennyezze. Az eb által okozott szennyeződés azonnali eltávolításáról az állattartó köteles gondoskodni.

(4) Ebet szabadon engedni csak erre a célra kijelölt helyen, a tulajdonos felügyelete mellett lehet. Támadó, kiszámíthatatlan természetű eb szájkosarát a kutyafuttató helyeken sem szabad eltávolítani.

(5) A kutyafuttatókat úgy kell kijelölni, hogy az minden érintett számára könnyen megközelíthető és biztonságos legyen.

6. §

(1) Tilos ebet beengedni, bevinni és ott tartani:

a) oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmény területére,

b) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe,

c) bölcsődébe, óvodába, iskolába,

d) köztemetőbe,

e) játszótérre, kivéve, ha az intézmény működtetője ehhez hozzájárul. (Pl. terápiás kutya, kutyabemutató, oktatási cél stb.)

Vakvezető és más segítő kutya, korlátozás nélkül bevihető az a)-e) pontokban felsorolt intézményekbe.

(2) Élelmiszert szállító járművön ebet szállítani tilos.

(3) Közforgalmú közlekedési járművön, pórázon tartva és szájkosárral ellátva szabad ebet szállítani.

7. §

(1) Az állattartó köteles ebét, az állatvédelmi, állat- és közegészségügyi, a szabálysértési, a veszélyes ebekre vonatkozó, továbbá a Ptk. szomszédjogra vonatkozó és az állattartó felelősségét szabályozó jogszabályok keretei között úgy tartani, hogy az a szomszédok nyugalma ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen.

(2) Támadó, kiszámíthatatlan természetű ebet kiszabadulását megakadályozó, mások testi épségét nem veszélyeztető módon kell tartani, és a telek, a ház (lakás) bejáratán a harapós kutyára utaló figyelmeztető táblát szembetűnő módon el kell helyezni.

8. §

(1) A gazdátlan kóbor ebet a gyepmester befogja és elszállítja a gyepmesteri telepre, ahol az állatot 14 napig őrzi.

(2) Az így befogott ebet az állattartó a fenti időponton belül, az oltási igazolás bemutatásával, a tartási költségek megtérítése mellett kiválthatja. A gyepmester köteles a chip, vagy tetoválási szám alapján megkísérelni az eb tulajdonosát megkeresni. A fajtatisztának tűnő, tetoválási számmal vagy chippel ellátott eb esetén a gyepmester köteles bejelentést tenni a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületénél is. 14 napon túl ki nem váltott gazdátlan eb értékesíthető vagy elaltatható.

9. §

(1) Eb-tenyészetet a Ptk. tulajdonjogra vonatkozó szabályai szerint lehet létesíteni, azzal, hogy belterületen, eb-tenyészet létesítéséhez a jegyző engedélyét kell kérni. Az engedélyező eljárás során a jegyző megkeresi a közegészségügyi, állategészségügyi hatóságot és kikéri a szakhatósági állásfoglalását, valamint az FCI által elismert eb-tenyészet vonatkozásában a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete illetve szerződött partnerei indokolt véleményét, más közösséghez tartozás esetén annak az egyesületnek a véleményét, ahol a tenyésztő tag. A közegészségügyi és állategészségügyi szakhatóságnak kizárólag azt van hatásköre vizsgálni, hogy az eb-tenyészet a közegészségügyi és állategészségügyi szabályoknak megfelel-e. A tartható ebek számának meghatározásakor figyelembe kell venni az ingatlan területének nagyságát, az ebek tartására szolgáló ólak és a szomszédos ingatlanok határa közötti védőtávolságot. Az eb-tenyészet létesítéséhez a szomszéd hozzájárulása szükséges.

(2) Az ebtenyésztést korlátozni, illetve megtiltani a jegyzőnek van hatásköre az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

4. A macskatartás szabályai

10. §

(1) Többlakásos épületekben engedély nélkül lakásonként legfeljebb két macska tartható és ezek szaporulata 3 hónapos korig.

(2) A jegyző - a közegészségügyi, állategészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának kikérése után - több macska tartását engedélyezheti a többlakásos épületben. A közegészségügyi és állategészségügyi szakhatóság kizárólag azt vizsgálhatja, hogy az állattartás a közegészségügyi és állategészségügyi szabályoknak megfelel-e.

(3) A macskatartást korlátozni, illetve megtiltani a jegyzőnek van hatásköre az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén.

(4) Az állattartásból eredő szomszédjogi viták esetén a jegyző a birtokvédelem Ptk. által rendezett szabályai szerint jár el.

(5) Tilos a többlakásos lakóház közös használatban álló helyiségeiben macskát tartani. A macska által a közös használatú helyiségekben okozott szennyeződést a macska tulajdonosa, tartója köteles eltakarítani.

5. Átmeneti, hatályba léptető rendelkezések

11. §

(1) E rendelet hatálybalépésekor a rendeletben foglalt, egyedszámra vonatkozó korlátozáson felül tartott ebek a természetes kihalásukig a rendeletben meghatározott egyéb feltételek mellett tarthatók, de számuk nem növelhető. Már fennálló eb-tenyészet újabb engedély kérésére nem kötelezhető.

(2) Jelen rendelet 2016. április 1-én lép hatályba

Rétság, 2016.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2016.

Dr. Varga Tibor
jegyző

A felelős állattartás valamennyi állampolgár kötelessége, melynek során minden állattartó köteles úgy eljárni, hogy az a szomszédok nyugalmát ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen.

A helyi önkormányzat rendeletben az ebtartás szabályaival összefüggésben megállapított önkormányzati hatósági hatáskör címzettje kizárólag a képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben annak bizottsága vagy a polgármester lehet. Ennek megfelelően önkormányzati rendelet nem telepíthet hatáskört a jegyzőre, ugyanakkor, ha törvény vagy törvény alapján kormányrendelet a jegyzőnek ad államigazgatási hatósági hatáskört állattartással kapcsolatos kérdésekben, a jegyző hatáskörét önkormányzati hatósági hatáskör címzettje nem vonhatja el.

1.

Területi hatály

Az 1.§ jelen rendelet területi hatályát rendezi

2.

Bejelentési és nyilvántartási kötelezettség

A 2.§ alapján a város területén a 3 hónapos kort betöltött ebet tulajdonosa vagy tartója nyilvántartásba vétel végett köteles a jegyzőhöz bejelenteni, hasonlóan az elhullást és a tartási hely megváltozását is.

3.

Ebtartási szabályok

A 3-9. § az ebtartás helyi adottságokon alapuló szabályait kísérelte számba venni.

4.

Macskatartás szabályai

A 10. § a macskatarás szabályait rendezi, mivel a lakosság részéről több jelzés érkezett, természetesen a veszélyesség mértéke miatt kevésbé szigorú rendelkezéseket tartalmaz.

5.

Átmeneti, **hatályba léptető** rendelkezések

11. §-hoz: Az átmeneti rendelkezések célja, hogy alapvetően ne hozza lehetetlen helyzetbe az állattartókat, egyben rendelkezik a rendelet hatályba lépéséről.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően a ./2016.(...) rendelethez

- I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény szabályozásai indokolják a jogszabály megalkotását.
- II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**
A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása ma nem felmérhető előző évi tényszámok hiányában.
- III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai**
A rendelet környezeti és egészségi hatással járhat, reményeink szerint azt javítja.
- IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**
A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak. Nem kellene beírni, hogy korlátozottan állnak rendelkezésre? Abban az esetben tudunk intézkedni, ha bejelentés érkezik. Helyszíni ellenőrzésre nincs ember.
- V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai**
A rendelet plusz adminisztratív terhet okoz, mivel a lakókörnyezet ellenőrzését el kell végezni.
- VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei**
A helyi viszonyok rendezése megnehezedik.