



Rendőrkapitányság Rétság
2651 Rétság, Rákóczi u. 8-10
Telefon.: 06-35-350-144



Szám:...../2007.ált.

Jóváhagyom:

.....
Dr. Ármós Sándor r. dandártábornok
főkapitány

B E S Z Á M O L Ó

„A RENDŐRKAPITÁNYSÁG MUNKÁJÁRÓL A KÖZBIZTONSÁG HELYZETÉRŐL”



2007

Tisztelt Képviselőtestület!

Legutóbb 2005. augusztusában volt alkalmam beszámolni a Rendőrkapitányság Rétság által végzett tevékenységről, a közbiztonság helyzetéről. Az azóta eltelt időszak alatt szervezetünk több változáson ment keresztül és jelentős változások előtt áll. Gondoljanak csak a 2006. őszi eseményekre, vagy a Határőrség és Rendőrség közeljövőben végbemenő integrációjára.

A változások némiképp érintették a beszámoló elkészítésének szempontjait is, így az az előzőhöz képest szerkezetében attól eltér.

I. Bűnügyi helyzet értékelése

2006. évben 1629 **bűncselekmény vált ismertté**, melynek döntő része saját felderítés alapján jutott tudomásunkra, azonban elkövetési helye kívül esik kapitányságunk illetékességi területén, így az itt élő lakosság biztonságérzetét nem befolyásolta. E látszólag magas szám, két jelentősebb sorozatügy okán ilyen mértékű, mindkettő országos kiterjedésű bűnügy. Az egyik egy mintegy 800 rendbeli csalás, a másik, pedig egy 260 rendbeli betörés-sorozat, melyet kapitányságunk derített, majd dolgozott fel.

Mindezt előrebecsátva, a bűnözés dinamikájában látványos változás nem mutatható ki, és a fenti kiegészítéssel **elmondható, hogy a bűncselekmények száma területünkön évek óta közel azonos, melynek nagy része lopás.**

Az ismertté vált bűncselekmények Rétszágon:

	/ 2005 /	2006 /	2007*
1. Az állam és az emberiség elleni bűncselekmények összesen			
2. Emberölés	-	-	-
3. Emberölés kísérlete	-	-	-
4. Gondatlan emberölés	-	-	-
5. Erős felindulásban elkövetett emberölés	-	-	-

6. Szándékos testi sértés	6	3	-
7. Segítségnyújtás elmulasztása	-	-	-
8. Kényszerítés	-	1	-
9. Személyi szabadság megsértése			
10. Magánlaksértés	-	-	-
11. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények			
13. A személy elleni bűncselekmények összesen			
14. Közlekedés biztonsága elleni bcs.	2	-	1
15. Közúti baleset okozása			
16. Közúti jármű ittas vezetése	5	9	1
17. Közúti járművezetés tiltott átengedése	-	-	1
18. Közúti cserbenhagyás	-	-	-
19. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények			
20. A közlekedési bűncselekmények összesen			
21. Erőszakos közösülés	-	-	-
22. Szemérem elleni erőszak	-	-	-
23. Természet elleni erőszakos fajtalanság	-	-	-
24. Üzletszerű kéjelgés és üzletszerű kéjelgés elősegítése	-	-	-
25. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények	-	-	-
26. A házasság, a család és a nemi erkölcs elleni bcsk.	-	-	-
27. Tiltott határátlépés	-	-	-
28. Hivatalos személy elleni erőszak	-	-	-
29. Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak	-	-	-
30. Hivatalos személy támogatója elleni erőszak	-	-	-
31. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények	-	-	-
32. Közrend elleni bűncselekmények			
33. Visszaélés robbanóanyaggal, lőfegyverrel	-	-	-
34. Állatkínzás	1	-	-
35. Garázdaság	1	7	3
36. Önbíráskodás	1	-	-
37. Visszaélés kábítószerrel	1	6	-
39. Közbizalom elleni bűncselekmények (okirat)	13	11	34
40. Egyedi azonosító jel meghamisítás	3	2	-
41. Közegészség elleni bűncselekmények			
42. Hulladékgazdálkodás rendjének megsértése	-	1	-
43. Vagyon elleni bűncselekmények			
44. Lopás	50	51	18
45. Betöréses lopás	3	21	7
46. Sikasztás	2	5	4
47. Csalás	5	5	2
48. Rablás	2	-	-
49. Kifosztás	-	-	-
50. Zsarolás	-	-	-
51. Jármű önkényes elvétele	-	1	-
52. Gépkocsi lopás	7	-	1
53. Lakás betörés	-	5	3
54. Kényszerítés	-	1	-
Összesen	102	129	75

*2007 I-VI hó adatai alapján

A fenti táblázat adataiból látható, hogy Rétság város területén **a vagyon elleni bűncselekmények dominálnak**, és mindez igaz a kapitányság illetékességi területének egészére is.

Az értékelt időszakban ezen bűncselekményi kategórián belül nem tapasztaltunk új, területünkön eddig még ismeretlen elkövetési módszert.

Továbbra is kis számban egy-két havi rendszerességgel ismétlődve fordultak elő az ún. **trükkös lopások**, melynek sértettjei szinte kivétel nélkül idős korú falun élő emberek voltak. Az elkövetési módokat, az alkalmazott legendákat, a használt gépjárműveket figyelembe véve megállapítható, hogy külön ezen bűncselekmények elkövetésére szakosodott utazó bűnözőkkel állunk szemben. Az országos felderítések és a saját tapasztalatok alapján a legtöbb elkövető Pécsről illetve környékéről került ki, de sikerült már felderíteni Miskolc és Sajóbáony környéki elkövetőket is. Ezek az elkövetők megye több pontján is megfordultak, s elfogásuk az idős korú sértettek rossz megfigyelő képessége, a kevés információ miatt nehezebb volt. A közelmúltban volt olyan esetünk, amikor az elkövető mobilforgalmazásának cellapozícióit kiértékelve nyomon tudtuk követni a napi mozgásukat, így bizonyítani az elkövetett cselekményeket.

Az elkövetők tárháza szinte végtelen az e fajta bűncselekmény típusban. Gyakran találkozunk azzal a trükkel, hogy a későbbi sértett udvarán lévő értéktelen fémhulladék megvásárlására jelentkeznek, melyért irreálisan magas árat kínálnak. A vételár kiegyenlítésére 20.000 forintos bankjegyet vesznek elő melyből a sértett az otthon tárolt megtakarított pénzéből ad vissza. Kifigyelik a pénz tárolásának helyét, majd további vásárlás lehetőségét színlelve az udvar hátsó részébe csalják és ezen idő alatt egy fő a lakásba besurranva eltulajdonítja a már megismert helyen tárolt készpénzt.

A lopások kategóriáján belül az értékelt időszakban ismét fellendült az un. **fém, színesfém-lopás**. Nyugodtan kijelenthetjük, hogy ami nincs bebetonozva és őrzés-védelme nem megfelelő, azt a fém tolvajok rövid idő alatt „privatizálják”. Diósjenő községben egy nem üzemelő TSZ major istállóinak komplett alumínium tetőszerkezetét tulajdonították el. E bűncselekmények sértetti köre elég tágas. A Közútkezelő a MÁV, az Ipoly-Erdő Zrt., egyéb vállalatok és magánszemélyek.

A felderített ügyeket vizsgálva megállapítottuk, hogy az ellopott fémet közúton szállítják a Balassagyarmaton és Vácon működtetett legális és illegális átvevőhelyekre. Az ügyek feldolgozása során jelzéssel éltünk az illegális átvevő telepről és annak működtetőjéről az APEH és a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi Felügyelőség felé. Az bűncselekmények

visszaszorítása érdekében a közrendvédelmi állomány bűnügyi érzékenységének fokozása megtörtént. Ez azért is szükséges, mert a főutak mentén gyakran lehet találkozni látszatra normál vashulladékkal megrakott kisteherautókkal, ám közöttük rendszerint ott található a bűncselekményből származó fém is. Ennek kiszűréséhez indokolt a közterületen legtöbb időt eltöltő állomány ez irányú tevékenységének további fokozása.

Az ismertté vált **betöréses lopások** száma nem mutat lényegi eltérést a korábbi évekhez viszonyítva. Ez a szám átlagban évi 100 – 120 eset között van. Továbbra is a hétvégi házak a legveszélyeztetettebb objektumok. Négy nagyobb víkendterületünk, Bánk, Diósjenő, Nógrád és Kétbodony községekben található, de a többi településen is akad hétvégi ház. Eddig minden évben sikerült elfognunk olyan bűnelkövetőt, akire több bűncselekményt sikerült bizonyítani, akár az ország más pontjain elkövetett bűncselekmények kapcsán is. Elmondható ez 2006. és 2007. első félévének említésekor is.

A **lakásbetöréseket** vizsgálva, 2006. évben lényeges csökkenést tapasztaltunk, de a kedvező tendencia ellenére az elkövetés módszereit áttekintve, elenyésző számban a hengerzár-törés mellett felbukkant az ún. „zárférsülés” módszerével elkövetett lakásbetörés, mely Rétság városban három alkalommal fordult elő. Minden esetben, amikor ilyen módon elkövetett lakásbetörést regisztráltunk, megállapítottuk, hogy a szomszédos Balassagyarmat Rendőrkapitányság székhelyén is történt azonos módszerrel elkövetett lakásbetörés. Ugyan ezt tapasztaltuk a Vác Rendőrkapitányságtól beszerzett adatok alapján. Az elkövetések idejét megvizsgálva, minden esetben a reggeli, délelőtti órákra korlátozódott, s a három kapitányság által beszerzett adatok alapján megállapítható, hogy utazó bűnözőkkel állunk szemben, akik Balassagyarmat felől Budapest felé mozogva az útba eső városok lakótelepein követik el a bűncselekményeket. Az érintett rendőrkapitányságokkal együttműködve, ez esetben is egy országos jelentőségű bűnbandát lepleztünk le, mely az ország területén több száz hasonló betörést követett el. Az esetről az országos média is beszámolt. A részletes vizsgálatot a Sárvár RK folytatja.

Kereskedelmi, vendéglátó ipari üzlet sérelmére minimális számban fordult elő betörés, ez nagyrészt a biztonságtechnikai megelőzés elterjedésének köszönhető.

Az összébűnözés jelentős részét kitevő **vagyon elleni bűncselekmények száma szinte azonos** az elmúlt három évben. **Rablások közül** az elmúlt

években a 2004 évi kiugró 8 ismertté vált eset után, 2005 és 2006 évben 2 - 2 bűncselekményt regisztráltunk, míg 2007-ben nem történt ilyen esemény.

A **gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények** száma szinte változatlanul alakult. **Gépkocsifeltörés** évi 1-2 esetben fordult elő, s ez a **gépkocsi lopásokról** is elmondható volt, de a tendencia 2005. év végén megváltozott, s ekkor két kisebb lopási hullám borzolta a kedélyeket. A Nógrád Megyei RFK, Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Rétság RK eredményes felderítő munkájának köszönhetően az ügyek végül felderítésre kerültek. A vizsgálatot a RK Dunakeszi folytatta le. Ezt követően újra visszaállt a korábbi évek megszokott csendes időszaka. Ezt követően 2006. nyarán Nagyoroszi községben a MÁV sérelmére és Nőtincsen egy vállalkozás sérelmére történt kis-tehergépkocsi lopás. Ezen ügyek ugyan a nyomozási határidőn belül nem kerültek felderítésre, de a már említett Dunakeszi Rendőrkapitánysággal együttműködve azóta feltérképeztük az elkövetői kört.

A bűnügyi helyzet értékelésekor nem lehet továbbmenni a **kábítószerrel kapcsolatos** delictumok említése nélkül. Rétságon évekre visszamenőleg 1-1 esetben indítottunk büntetőeljárást kábítószerrel visszaélés miatt, ám ismert, hogy e cselekmények gyakran maradnak látenciában. Elfogadjuk, hogy e cselekmények társadalmi megítélése, különösen a köznyelvben könnyűdrogoknak nevezett kábítószerekkel kapcsolatban változó, ám ezt eljárásainkban természetesen nem vehetjük figyelembe. Az első félévben a főkapitányság felderítő osztályával együttműködve sikerült kiiktatni egy olyan terjesztői hálózatot, akik Pest Megyéből és a szomszédos Szlovák Köztársaság területéről szerezték be az illegális szereket és terjesztették területünkön, illetve a szomszédos rendőrkapitányságok területén. Sajnos megjelent a ketamin nevű szer is, amely Szlovákiában állatgyógyászati célokra könnyen megvásárolható illetve beszerezhető. Nem kell hozzá különösebb szaktudás, hogy a folyékony szerből egy mikrohullámú sütő segítségével kábítószert készítsünk.

2006. február hónap végén Nagyoroszi községben hajtottunk végre ellenőrzést az un. Mini Presszóban megrendezett diszkóban. A választásunk azért esett erre a községre, mert az előző évben egy helyben lakó jelentős terjesztőt sikerült felderíteni a megyei kollégákkal. Az akció eredménye mindenkit meglepett. A relatíve kis létszám ellenére 20 fő pozitív fogyasztót sikerült kiszűrniük, továbbá a helyiség átvizsgálása során találtunk eldobott kábítószert, melyről a szakértői vizsgálat megállapította, hogy a már említett könnyen beszerezhető ketamin.

A sikeres felderítések ellenére sem lehetnek azonban illúzióink, ha mindegyre kereslet van, a kínálat oldalán is lesz jelentkező.

A legjellemzőbb bűncselekmények felderítési mutatóinak alakulása

1. Összes bűncselekmény

			2005 év	2006 év	2007év I-VI
			675	1629	282
Ismeretlenként indult			590	1590	268
Ismeretlen maradt			256	229	89
Felderítették			334	1361	179
	Felderítési mutató (%)		56,61%	85,60%	66,79%

2. Lopások

			2005 év	2006 év	2007év I-VI
			222	191	104
Ismeretlenként indult			216	189	104
Ismeretlen maradt			131	111	52
Felderítették			85	78	52
	Felderítési mutató (%)		39,35%	41,27%	50%

3. Betöréses lopások

			2005 év	2006 év	2007év I-VI
			96	368	38
Ismeretlenként indult			95	365	38
Ismeretlen maradt			69	66	19
Felderítették			26	299	19
	Felderítési mutató (%)		27,37%	81,92%	50%

4. Garázdaság

			2005 év	2006 év	2007év I-VI
			25	17	21
Ismeretlenként indult			13	13	19
Ismeretlen maradt			1	1	1
Felderítették			12	12	18
	Felderítési mutató (%)		92,31%	92,31%	94,74%

5. Súlyos testi sértés

			2005 év	2006 év	2007év I-VI
			21	15	10
Ismeretlenként indult			12	11	8
Ismeretlen maradt			1	0	0
Felderítették			11	11	8
	Felderítési mutató (%)		91,67%	100%	100%

6. Ittas járművezetés*

		2005 év	2006 év	2007év I-VI
		36	28	6
Ismeretlenként indult				
Ismeretlen maradt		0	0	
Felderítették				
	Felderítési mutató (%)			

*Az ittas járművezetések esetén nem árt megjegyezni, hogy az emiatt szabálysértési eljárás alá vontak száma jelentősen emelkedett, az ittas vezetők nagy része enyhe fokú ittas állapotban ül járműbe, úgy, hogy köznapri értelemben nem érzi magát „részegnek”.

A **vizsgálati tevékenységre** a törvényesség betartása jellemző. 2006-ban nem érkezett panasz a letartóztatottak jogainak megsértése miatt. A kötelező védelem kirendelése, értesítése maradéktalanul megtörtént minden esetben. Az ügyészség által további nyomozati cselekmények elvégzésére visszaküldött eljárások száma minimális volt, azonban minden esetben indokoltan került rá sor.

Ez nagyban **köszönhető az Ügyészség és a Kapitányság kiváló munkakapcsolatának.**

A **személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedéssel** járó ügyekben minden esetben maradéktalanul érvényesül a **kiemelt ügykezelés**, a parancsnoki revízió, ezért elhúzódó nyomozások ilyen esetben nem találhatók. Az értékelt időszakban, 6 ügyben 6 személlyel szemben kezdeményeztünk kényszerintézkedést.

Jogsegélyt a Bűnügyi Osztály nem teljesített, azonban munkájának – bűnügyek feldolgozása mellett - 2006 évében is jelentős részét tették ki a közigazgatási eljárások, tárgykörözések, személykörözések és megkeresések.

Körözési tevékenységünket nagyban meghatározza az a tény, hogy területünkön több gyermekotthon található, melyekből nagyon gyakran szöknek meg gyermek-, illetve fiatalok. Eltűnésüket kiemelten kell kezelni, az eljárás során nagy apparátust kell mozgósítanunk, hiszen veszélyeztetettségük, valamint a jogszabályok alapján ez indokolt. Ennek ellenére gyakran előfordul, hogy intézménybe való visszaszállításukat követően 5-10 perccel ismét megszöknek. Mindez véleményem szerint több mint elgondolkodtató. A körözési tevékenységet ellátó kolléga személyében az év közben változás állt be. 2006. szeptember 1.-én került áthelyezésre az igazgatásrendészeti alosztályról egy kollégánk bűnmegelőzési főelőadónak, akit alaptevékenysége mellett megbíztunk a körözési tevékenység ellátásával.

Sajnos időközben őt is pótolnunk kellett, mert szolgálati viszonyát közös megegyezéssel, külföldi álláslehetősége miatt megszüntettük. Az év folyamán a legtöbb munkát e szakterületen a már fent említett intézeti eltűnések adták. 8 – 10 notórius fiatalkorú személy szökéseinek adminisztrációja teszi ki a körözési tevékenységünk közel 80 százalékát. Az intézetbe történő visszaszállítások után a körözés visszavonására érkező átirattal együtt rendszerint megérkezik az újabb körözés elrendelésének kérése. Mind a nevelőintézet, mind a rendőrség tehetetlennek bizonyul a jelen állapot megszüntetésében...

Az eltűnéseken felül az elfogatóparancs alapján és a bűncselekmény elkövetése miatt körözött személyek felkutatását kiemelten kezeljük. Annyiban, kedvező helyzetben voltunk az elmúlt évben, hogy kiemelt bűncselekmény miatt és többszörös körözés hatálya alatt lévő körözöttünk nem volt.

Bűnügyi technikai tevékenységünk színvonala a személyi feltételek miatt nem javult. 2005. év decemberében került kinevezésre a technikai csoportvezető Szakirányú képzésben még csak a technikai osztályra történő vezénylés során részesült. Beiskolázását mindenképpen indokoltnak tartjuk, annak ellenére, hogy önképzéssel fejlesztette tudásszintjét. Elmondható, hogy leterheltsége az év végéig túlzott volt, mivel alaptevékenysége mellett a korábbi specializálódás folytán vizsgálati tevékenységet is ellátott a hitelsértés és az egyedi azonosító jel meghamisítás megalapozott gyanúja miatt folytatott eljárásokban. Ezeken felül a körözési tevékenység ellátása is a feladatkörébe tartozott szeptember hónapig.

A személyi feltételek visszatérően említést kapnak, hiszen 2006. májusától betegállományban volt, majd december hónapban nyugállományba vonult az eddigi legképzettebb és legeredményesebb bűnügyi technikus. Elég csak megemlítenem, hogy az általa rögzített helyszíni nyomok alapján sikerült felderítenünk a múlt évben a már korábban említett 264 rendbeli betörés-sorozatot, melyet az ország több megyéjét érintve követett el egy utazó bűnöző közintézmények, óvodák és iskolák sérelmére. Ebben az ügyben a helyszíni szemle során rögzített talpnyomot is sikerült beazonosítani és a bizonyítékok sorába állítani. **Ennek az eredményes munkának is köszönhető, hogy kapitányságunk 2006 évi bűnügyi tevékenysége a fennállása óta a legeredményesebben zárult.**

A bűnügyi technikai tevékenység korábbi színvonalának visszaállítása érdekében a dunakeszi oktatási intézetbe beiskolázásra került 1 fő nyomozó tiszthelyettes, aki a képzés elvégzéséig kinevezésre kerül bűnügyi technikusnak.

Az értékelte év folyamán, a bűnügyi osztályon rendkívüli esemény nem történt, az állomány fegyelmi helyzete az elvárásoknak megfelelően alakult. Az elért eredmények is a stabilitást tükrözik, melyek **a bűnügyi szolgálat következetes, kitartó és komoly erőfeszítéseinek** a következtében születtek, melyhez a közrendvédelmi osztály tevékenysége is nagyban hozzájárult. Az elért eredmények ellenére vannak olyan területek, ahol további **előrelépés szükséges**.

A fentiek meghatározzák a feladatainkat a jövőre nézve, amely egyértelmű: **a kiemelt bűncselekmények szinten tartása, optimális esetben csökkentése. Az információ áramlás további javítása.**

II. Közbiztonsági tevékenység

A közrendvédelmi- és közlekedésrendészeti osztály életében jelentős változás történt, hiszen 2006. december 16.-val Dombovári András r. alezredes osztályvezető nyugállományba vonult, beosztását azóta Laczkó István r. alezredes tölti be.

Az osztályon 1 fő osztályvezető, 1 fő osztályvezető-helyettes, 1 fő közlekedési előadó, 1 fő szolgálatparancsnok tevékenykedik, 7 fő lát el KMB feladatokat (Romhány, Diósjenő, Keszeg, Nagyoroszi körzetben) jelenleg vezénlyéssel 1 fő a bűnügyi osztályon teljesít szolgálatot, míg 13 fő járőrként 1-es váltásos rendszerben dolgozik. Könnyen kiszámolható, hogy ez utóbbi állománycsoport nem képes arra, hogy folyamatosan biztosítsa legalább két járőrpár folyamatos jelenlétét, hiszen ehhez minimum 16 ember lenne szükséges, úgy, hogy sem szabadságot, sem betegállományt nem vesznek igénybe. Természetesen a szabadság minden kollégámnak jár, és mint minden munkahelyen, megbetegedések lehetőségével is számolnunk kell. A szolgálat tervezése, szervezése során bevezetésre került a korábnál rugalmasabb vezénlyéses szolgálati mód, hiszen új feladatként 2007. évben a csapaterebe szervezett állomány gyakori igénybevétele került és kerül sor folyamatosan, mely kapitányságunkról összesen 7 főt érint rendszeresen.

A tervszerű utánpótlás biztosításával igyekszünk az átmeneti létszámnehézségeken javítani és a megüresedő helyekre kollégákat toborozni. Jelenleg területünkről 3 fő érdeklődő van, mindhárman rendőri végzettséggel rendelkeznek, illetve 3 fő a határórség állományából és 1 fő a Honvédség állományából, illetve két fő rendőri végzettséggel rendelkező kiképzett rendőr egyéb területről.

Az intézkedési készség és aktivitás színvonala és eredményei:

Közterületi szolgálat						Nem közterületi szolgálat					
Fő			Óra			Fő			Óra		
2004.	2005.	2006.	2004.	2005.	2006.	2004.	2005.	2006.	2004.	2005.	2006.
2972	3531	4367	27326	30816	36735	960	1329	1327	5830	9642	6770

	2004. év	2005. év	2006. év
Elfogás	20	24	24
Szándékos bcs. elkövetésén tettenérés	12	12	13
Körözés alapján	7	12	11
Őrizetét, előzetest letartóztatását rendelték el	0	0	0
Szökés	0	0	0
Egyéb	1	0	0
Előállítás	73	92	148
Igazoltatás	2	5	2
Bcs. Gyanú	50	46	85
Mintavétel céljából(vér)	13	20	25
Csavargó gyermek vagy fk.	2	19	35
Szabálysértést tovább folytatja	5	2	1
Eltűnként körözött	1	-	0
Biztonsági intézkedés	41	34	27
Intézkedés eü. Ellátásra	5	17	17
Öngyilkosság megakadályozására	18	9	0
Magatehetetlen személy	5	5	5
Ittas, vagy bódult személy	14	3	
Elővezetés			
Elrendelt	48	52	38
Végrehajtott	30	27	21
Kényszerítő eszköz használata			
Testi kényszer	9	7	5
Bilincs	10	13	16
Könnygázsóró palack	1	0	0
Szabálysértési feljelentés	408	517	593
Közúti közlekedési	355	470	551
Tulajdon elleni	19	10	11
Vasúti	4	0	0
Rendzavarás	13	9	9
Csendháborítás	0	0	2
Tiltott kéjelgés	4	2	2
Köztisztasági szabálysértés	2	1	0
Jogosulatlan személy és vagyonvédelmi tevékenység	0	0	0
Közterület engedély nélküli használata	0	0	0

Helyszíni bírság			
Bírságotl fő	1483	1300	1985
Összeg	6.143.000	4.858.000	8.414.000
Megkeresések			
Bűnügyi megkeresés	177	15	13
Nem bűnügyi megkeresés	59	58	180
Nyílt rendőri információ	7	6	14
Lakcímkutatás	46	82	97

A közrendvédelmi szolgálati ág **intézkedési aktivitása, annak jellege 2006 év végéig jelentősen nem változott, ám 2007 első félévére az intézkedési aktivitás jelentősen javult.**

**Intézkedések alakulása, összehasonlítása
2006.I. félév / 2007.I. félév**

	helyszíni bírság fő/Ft	szabálysértési feljelentés	elfogás	előállítás	ittas vezetőkkel szembeni intézkedés
2006. I.félév	842/ 3.590.000.	259	12	78	48
2007. I.félév	998/ 4.316.000.	424	13	64	82

A közterületi intézkedések számának alakulásából, látható, hogy azok **nagymértékű emelkedést mutatnak** a kiszabott helyszíni bírságok, a szabálysértési feljelentések és az ittas vezetőkkel szembeni intézkedések terén. Az intézkedések kapcsán kitűzött cél a kiemelt szabálysértőkkel szembeni hatékonyabb fellépés.

Ezzel együtt a „látható rendőrség” koncepciójának jegyében tovább kell **fokozni a közterületi aktivitást**, annak minden lehetséges formájában, melynek érdekében hatékonyan együttműködtünk és működünk a Balassagyarmati Határőr Igazgatóság munkatársaival, továbbá az illetékességi területünkön működő Polgárőr szervezetekkel.

Tűzszerészeti átvizsgálásra, kiképzett bombakutatókkal a Parlamenti és az Önkormányzati választásokkal kapcsolatban került sor.

2006. évben a csapaterőbe szervezett állomány szerepe és tevékenysége az ismert, és a szeptember 17.-i eseményeket követően nagymértékben felértékelődött, mely természetesen érintette a Közrendvédelmi állomány beosztottjait is. Számszerűen a csapaterős kiképzéseken kívüli szolgálatot 166 fő látott el és ennek kapcsán 2726 órában teljesített feladatot 2006 szeptembere és decembere között. Ez az egész állomány részéről nagy leterhelést jelentett, annál is inkább, mert a csapaterőbe szervezett állományt kiesését az osztály KMB-s állománya pótolta. Mindez érvényes a 2007. március 15.-i ünnepségek időtartamára is. A létszám helyzetet figyelembe véve gondokat okozott a 24 órás közterületi jelenlét megszervezése.

Bekövetkezett közúti közlekedési balesetek:

		2004	2005	2006	2007*
	Balesetek	65	75	98	29
Önálló	személyi sérüléssel	-	-	-	-
	személyi sérülés nélkül	24	27	55	9
Átadva	személyi sérüléssel	41	48	43	20
	személyi sérülés nélkül	-	3	-	-
	Sérülés szerint				
	Halálos	1	3	5	2
	Súlyos	12	17	15	7
	Könnyű	31	22	23	11

* I-VI hó adatai alapján

A személyi sérüléssel járó baleseteknél kismértékű csökkenés volt tapasztalható, míg az anyagi kárral járó baleseteknél a növekedés több mint 200%-os volt 2006 év végéig az előző évhez képest. Sajnos a halálos kimenetelű balesetek, a balesetben elhunytak száma szintén emelkedett a tavalyi évben, míg 2005.-ben egész évben 3 baleset során 5 fő vesztette életét, **2006.-ban 5 balesetben összesen 6-an haltak meg, örömdetes viszont, hogy halálos balesetek során ittas okozó nem volt.**

A 2007. év féléves adatai csökkenést mutatnak, és reményeink szerint intézkedéseinknek is köszönhetően ez év végén is elmondható lesz.

Mint közismert 2007. május 1. és 2007. december 31. közötti időszakban országos közúti fokozott ellenőrzés elrendelésére került sor. Mindez az Európai Tanács által elfogadott az uniós tagállamok számára vállalt Fehér Könyvben foglalt célok elérése érdekében vált szükségessé, melyben a tagállamok deklarálták, hogy a 2007-2013-as időszakban, megtesznek minden lehetséges intézkedést, hogy a közúti balesetben elhunyt személyek számát 50%-al csökkentsék.

2007. első félévében a baleseti okok 7 esetben gyorsrajazásra, 6 esetben kanyarodási szabályok megsértésére, 5 esetben figyelmetlenségre, 2 esetben egyéb okra vezethetők vissza. Az ittas vezetők által okozott balesetek száma 3 volt, mely balesetek könnyű sérülésekkel jártak.

Rendezvénybiztosítás, „fokozott ellenőrzések”:

	2004.	2005.	2006.	2007*
Rendezvénybiztosítás	12	6	67	15
Gyülekezési tv. hatálya alá tart.	1	6	51	1
Sport	2	0	2	-
Egyéb biztosítás	9	0	14	14
Fogdai rendkívüli esemény	0	0	0	0
Fokozott ellenőrzések	33	48	43	28
Közbiztonsági	1	1	10	3
Közlekedési	18	39	27	24
Egyéb	14	8	6	1

* I-VI hó adatai alapján

2006. évben az 1989. évi III. tv. hatálya alá tartozó rendezvénybiztosításra 51 alkalommal került sor, melynek során 102 fő 408 órában teljesített szolgálatot. Mindez egy rendezvényhez köthető. A demonstráció 2006. június 26.-tól szeptember hónapig minden héten hétfőtől-csütörtökig Kétbodony községben a Rákóczi úton zajlott. Ezen viszonylag kevesen vettek részt, 10-15 jelenlévő volt járművekkel. A demonstráció célja az útburkolat kijavítása volt.

A Közrendvédelmi Osztály bűnügyi munkában való részvétele:

A feldolgozott bűnügyek száma kis mértékben tovább nőtt, összetételét tekintve az előző évek gyakorlatának megfelelően alakult, zömében közlekedési bűncselekményekben, vagyon elleni bűncselekményekben végeztünk nyomozást.

A bűnügyek nyomozását részben a közlekedési főelőadó, illetve a körzeti megbízottak végezték.

Az egy személy által feldolgozott bűnügyek száma 4-16 között mozgott.

A bűnügyek feldolgozásában folyamatos a kapcsolattartás a Bűnügyi Osztály vezetőivel és munkatársaival, mely az ügyek revíziójában, szakmai irányításában, valamint a napi kapcsolattartásban nyilvánul meg.

A járőri állomány összetételében bekövetkezett változás ismét szükségessé teszi a bűnügyi helyszíni tevékenység oktatását, felelevenítését, melyet az idei évben is folytatunk.

	2004.	2005.	2006.	2007*
Feldolgozott bűnügyek:	83	89	88	32
Nyomozás eredményesség	64,2 %	65,48 %	64.20 %	63,33%
Felderítési mutató	34 %	47,37 %	54.69 %	31,25%

* I-VI hó adatai alapján

A közterületi szolgálat ellátását veszélyeztető tényezők és mértékük:

A közterületi szolgálat ellátást az osztály létszámhelyzete, a kollegák szakmai tapasztalata - gyakorlata, intézkedési aktivitása és a rendelkezésre álló technikai feltételek határozzák meg. A fentiek mellett jól érzékelhetők az olyan elvonó tényezők, mint a továbbképzések, betegállomány, tanulmányi és éves szabadságok, a túlórák szabadidőben történő megváltása.

A kapitányságon **a rendelkezésre álló létszámmal a feladatok alapvetően teljesíthetők**, bár tudnánk foglalkoztatni több kollégát is.

Tény az is, hogy a mobilitást alapvetően meghatározó **gépjárműpark mára már kifogástalan állapotú**, amely döntően hat ki a közterületi szolgálat ellátásának határfokára és az intézkedési aktivitásra.

III. Az igazgatásrendészeti szolgálati ág tevékenysége

Az igazgatásrendészeti szakterületen **3 fő** hivatásos és **1 fő** közalkalmazott dolgozik. A személyi állomány összetételében 2006. évben változás állt be, ugyanis a szabálysértési előadó szeptember 1.-től a bűnügyi osztály állományába került, munkakörét jelenleg megbízás alapján a közrendvédelmi osztály állományából töltjük be. Hosszú évek eredményes munkáját követően december 16.-án nyugállományba vonult Kotroczó Balázs r. alezredes, alosztályvezető, utódjául Hajduk Hajnalka r. százados került kinevezésre. A

személyi változások a munkavégzés eredményességét és színvonalát nem érintették.

Szabálysértési tevékenység

Az elmúlt évben a szabálysértési eljárások száma és megoszlása az alábbiak szerint alakult.

2005. évben ebből	871 db feljelentés érkezett, 853 db közlekedési szabálysértés miatt 240 db kiemelt közlekedésrendészeti szab.
2006. évben ebből	781 db feljelentés érkezett, 764 db közlekedési szabálysértés miatt 245 db kiemelt közlekedésrendészeti szab.
2007. I. félév ebből	480 db feljelentés érkezett 389 db közlekedési szabálysértés miatt 136 db kiemelt közlekedésrendészeti szab.

A 2005. évhez képest az elmúlt évben 90 db szabálysértési feljelentéssel kevesebb érkezett hatóságunkhoz, amely annak köszönhető, hogy 2005. évben a közterület felügyelet az ún. „parkolós” szabálysértéseket a jármű üzemeltetőjének a lakóhelye szerint illetékes szabálysértési hatóságoknak küldték meg, azonban ez a szabályozás az elmúlt évben megváltozott, így az ügyekben az elkövetés helye szerint illetékes hatóságok járnak el. A feljelentések száma ennek köszönhetően csökkent, azonban a kiemelt közlekedésrendészeti szabálysértések száma szinte nem változott.

2007. I. félévében viszont a Rétsági Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Alosztályán a leterheltség jelentős mértékben nőtt, ugyanis a szabálysértési feljelentések száma 45,45 %-al növekedett, míg az állomány összetételében a 2006. I. félévi állapothoz képest változások következtek be.

A kiemelt közlekedésrendészeti szabálysértések alakulásánál megfigyelhető, hogy az ittas vezetés miatt tett feljelentések száma 81,2 %-al, az engedély nélküli vezetések száma 68,9 %-al ugrásszerűen nőtt.

2007. I. félévben	20 db baleset miatt folyt eljárás, melyből 14 személyi sérüléssel járó és 6 anyagi káros
2006. évben	52 db baleset miatt folyt eljárás, melyből

29 személyi sérüléssel járó és 23 anyagi káros

2005. évben 54 db baleset miatt folyt eljárás, melyből
31 db személyi sérüléssel járó és 23 anyagi
káros

Mind a balesetek számában, mind megoszlásában változás az előző évekhez képest nem történt.

2005. évben	66 fő ellen,
2006. évben	87 fő ellen
2007. I. félévben	58 fő ellen folytattunk eljárást ittas vezetés szabálysértése miatt.

Járművezetéstől eltiltás intézkedést 2007. I. félévben 68 alkalommal 2006. évben 116 alkalommal alkalmaztunk.

2006-ban **155** személy esetében **377** büntetőpontot szabtuk ki, amely jelentős mértékű növekedést mutat a 2005 évi adathoz képest, amely **110** fő esetében **262** büntetőpont volt. A pontrendszer hatálya alá tartozó szabálysértések tehát 2006-ban az összes szabálysértés 19,8 %-át képezték, így 2005. évhez képest 40,9 %-al nőtt azoknak a személyeknek a száma, akik büntetőpontot is kaptak. 2007-ben 95 fő esetében 186 büntetőpont került kiszabásra

A szabálysértési eljárások eredményeként 2007. I. félévben 5.966.000 Ft bírságot szabtuk ki és 48 főt részesítettünk figyelmeztetésben, míg 2006. évben 9.784.320 Ft-ot kiszabására és 113 fő figyelmeztetésére került sor.

A kiszabott pénzbírság összege a 2006. I. félévi adatokhoz képest 2007. I. félévére 76.9 %-al növekedett, amelyből a tényleges befizetés 44.6 %.

A Balassagyarmati Városi Ügyészség törvényességi felügyelete során 2006. évben 2, 2005. évben 1 óvást nyújtott be. 2007.I. félévben egyetlen esetben sem kellett óvással élnie. Az ügyészi intézkedéseket **minden esetben elfogadtuk** és beépítettük azok tapasztalatait a jogalkalmazói gyakorlatunkba.

A szabálysértési eljárás során előírt határidőkkel kapcsolatban elmondható, hogy a 6 hónapos elévülési határidőn belül minden esetben határozatot hoznak az előadók, de a **30, illetve 60 napos ügyintézésre nyitva álló időt néhány esetben túllépik objektív okok miatt**, általában akkor, ha szakértőt

kell bevonni az eljárás során vagy csak vidéki megkeresésekkel tisztázható a tényállás.

Végrehajtási tevékenység

2006. évben 781 db szabálysértési feljelentés érkezett, majd a szabálysértési eljárások során 625 főt marasztaltunk el. A határozatok jelentős részét meghallgatás nélkül hoztuk meg, azonban 190 fő elmarasztalására meghallgatását követően került sor.

Önkéntes teljesítés hiányában 34 alkalommal letiltást, 101 alkalommal adók módjára behajtást bocsátottunk ki, 29 alkalommal közérdekű munkára változtattuk át, 3 alkalommal pedig a bíróság változtatta át elzárásra a kiszabott pénzbírságot.

2007. I. félévben 480 db szabálysértési feljelentés érkezett, 376 személyt marasztaltunk el. Az összes határozat 71 %, azaz 343 db meghallgatás nélkül készült és csak 43 alkalommal került sor meghallgatást követően határozat meghozatalára.

Letiltást 17 alkalommal, 29 alkalommal adók módjára behajtást bocsátottunk ki, közérdekű munkára átváltoztatás 4 alkalommal került sor.

A meg nem fizetett helyszíni bírságok végrehajtása 2004. augusztus 1.-től került az igazgatásrendészetek tevékenységi körébe. A fő problémát az ötezer forint alatti helyszíni bírságok végrehajtása jelenti. Ezeknél az alacsony összegű helyszíni bírságoknál az elkövető önkéntes nyilatkozata hiányában nincs lehetőség a közvetlen letiltás kibocsátására. Az adózás rendjéről szóló törvény értelmében az ötezer forintot el nem érő köztartozás esetében nincs lehetőség az adóhatóság adók módjára történő behajtás iránti megkeresésére, a közmunkára történő átváltoztatást, pedig a szabálysértési törvény zárja ki. A kisösszegű helyszíni bírságok esetében a teljesítés kizárólag a megbírságot személy önkéntes elhatározásától függ, az nem kényszeríthető ki, így a bírságolás sem éri el a célját.

A meg nem fizetett helyszíni bírság végrehajtására 2006. évben 389 ügy érkezett. Önkéntes teljesítéssel 161 fő fizette meg a kiszabott bírságot, 5 alkalommal letiltást, 50 alkalommal adók módjára behajtást bocsátottunk ki, a bíróság 79 ügyben változtatta át a kiszabott bírságot elzárásra.

2007. évben 200 db ügy érkezett helyszíni bírság végrehajtására, mely 27 %-os emelkedést mutat. A végrehajtási eljárás során önkéntes teljesítéssel 80 fő fizette meg a bírságot, 7 alkalommal adók módjára behajtást végett intézkedtünk, **20 ügyben a bíróság elzárásra változtatta át a kiszabott bírságot.**

Személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos engedélyezés

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény az elmúlt évben hatályba lépett, mely alapján a korábban visszavonásig kiadott személy- és vagyonőri igazolványok 2007. január 01-én érvényüket veszítették. 2006. június 1.-től kezdődött az új igazolványok kiadása.

1996. január 1.-től folyamatosan 768 személy- és vagyonőr igazolványt adtunk ki, majd 2006. június 1.-től 292 fő kérelmezte az igazolványának cseréjét, amelyből 50 fő vállalkozás keretében kívánta gyakorolni a tevékenységet, melyhez működési engedély is szükséges. 3 fő nyújtotta be kérelmét magánnyomozói, 1 fő biztonságtechnikai tervező és szerelő tevékenység végzésére.

A szám adatok jól érzékeltetik, hogy a 11 év alatt kiadott igazolványok 38 %-ának cseréjét 6 hónap alatt, 2006. év második felében végeztük el, amely folyamatos munkaterhet és jelentős leterheltséget jelentett.

2007. I. félévében biztonságtechnikai szerelő 1 fő, biztonságtechnikai tervező szerelő 2 fő, magánnyomozó 2 fő, személy és vagyonőr 99 fő, összesen 104 fő nyújtott be kérelmet, amelyből 4 db-ot utasítottunk el.

Vagyonőrök ellenőrzését 13 alkalommal végeztük, amely során hiányosságot nem tártunk fel, intézkedések megtételére nem került sor.

Fegyverengedélyezési tevékenység

2006. évben, 160 esetben hajtottunk végre fegyvertároló-hely ellenőrzést, amelyek fegyvertartási engedély érvényességének meghosszabbítása, valamint fegyver vásárlási kérelmek elbírálása miatt váltak szükségessé. 2007. évben 38 db fegyvertároló-hely ellenőrzést végeztünk, 2 alkalommal más kapitányság területén. Az ellenőrzések jelentős részét a körzeti megbízottak végezték el. Olyan hiányosságot nem tártak fel, amely szankciót vont volna maga után.

2006-ban 113 db fegyvervásárlási, 11 db fegyvertartási, 10 db sport fegyvertartási engedélyt adtunk ki

Flóbert lőfegyver viselését 6 fő, gáz és riasztó fegyver viselését 29 fő kérelmezte, európai lőfegyvertartási engedélyből 6 db került kiadásra.

2007. I. félévben 39 db fegyvertartási kérelmet nyújtottak be, ebből 34 db-ot vadászat, 2 db-ot szolgálati, 3 db-ot sport célra. A benyújtott kérelmekből mindössze 1 db került elutasításra. Előző év ugyanezen időszakában 63 db fegyvertartási kérelem került benyújtásra.

Fegyvertartási engedélyből 5 db-otadtunk ki, európai lőfegyvertartási engedélyből, pedig 2 db-ot. Flóbert fegyver viselését 1 főnek, míg gáz-riasztó fegyver viselését 11 főnek engedélyeztük.

2006. évben figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének, használatának engedélyezésére 4 db engedélytadtunk ki, egy esetben, pedig a korábban kiadott engedély határidejét hosszabbítottuk meg. 2007. évben engedély kiadására nem került sor, meghosszabbításra 1 alkalommal.

Mellékbüntetés nyilvántartásához 2006 évben 17 db értesítés érkezett, ez 2007 I. félévében 5 db volt.

Pirotechnikai tevékenység felügyelete kapcsán az illegális terjesztők illetve jogszabálysértő cselekmények felderítésére 1 alkalommal tartottunk ellenőrzést 2006 évben, melyben a társosztályok beosztottjai is részt vettek, 2007-ben ellenőrzés nem volt. Hatósági ellenőrzést a körzeti megbízottak 1 alkalommal végeztek, szabálysértési feljelentés 1 db érkezett.

Rétság, 2007. augusztus 21.

Gubo Zoltán r. alezredes
kapitányságvezető